SEMINARIO DE TITULACIÓN II

ENTREGA N°2: INFORME DE TRABAJO DE CAMPO

1. **Objetivo de la evaluación.**

El objetivo de esta entrega es que las/os estudiantes describan el proceso de producción de datos en el terreno, considerando los factores que facilitaron y dificultaron este proceso. Asimismo, se espera que se describa la composición final de la muestra.

1. **Contenido del informe.**
2. Descripción del acceso a la población objeto de estudio (informantes): ¿cómo se les contactó?, ¿qué estrategias utilizaron?, ¿qué dificultades tuvieron?
3. Descripción de la aplicación de los instrumentos de producción de datos: ¿qué procedimiento utilizaron: on-line, presencial, otro?
4. Descripción de la muestra final incluida en la investigación, indicando sus principales características.
5. Evaluación general del proceso a través de análisis FODA considerando las diferencias entre cómo se planeó el proceso y cómo ocurrió en la realidad.
6. **Pauta de evaluación (propuesta).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **No se presenta**  **(0)** | **Nivel de logro bajo (1)** | **Nivel de logro medio (2)** | **Nivel de logro alto (3)** |
| 1. Descripción del acceso a la población objeto de estudio (informantes) |  |  |  |  |
| 1. Descripción de la aplicación de los instrumentos de producción de datos |  |  |  |  |
| 1. Descripción de la muestra final incluida en la investigación |  |  |  |  |
| 1. Evaluación general del proceso a través de análisis FODA |  |  |  |  |
| Puntaje total (0-12) |  | | | |
| Nota |  | | | |

\*En el caso de que el/la estudiante esté trabajando con información secundaria o con datos producidos en el marco de otro proyecto de investigación se propone que esta evaluación se cambie por un trabajo de descripción de los datos utilizados, como por ejemplo de las variables que se utilizarán de una base de datos cuantitativos o la descripción de los documentos cualitativos que se analizarán.

**Presentación de avances de proyectos de titulación**

**Pauta de Evaluación**

Puntaje: 0= Insuficiente; 1=regular; 2=bueno; 3= muy bueno

Puntaje total máximo: 39 puntos

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterio** | **Puntaje** |
| **Presentación Power Point** | |
| 1. Formalidad del documento |  |
| 1. Claridad del documento |  |
| 1. Uso de elementos de apoyo (imágenes, esquemas, etc.) |  |
| **Contenido del proyecto** |  |
| 1. Título: refleja de manera precisa el tema central del proyecto. |  |
| 1. Antecedentes y problematización:  * El objeto de estudio e intervención se describe y caracteriza adecuadamente. * El objeto de estudio e intervención se contextualiza y se sitúa en una población y territorio determinado. |  |
| 1. Pregunta de investigación:  * Claridad y precisión en su formulación. * Factibilidad: abre un espacio de indagación viable de ser abordado en el marco del proyecto de tesis. |  |
| 1. Objetivos de investigación:  * Coherencia con pregunta de investigación. * Claridad y precisión en su formulación. * Los objetivos específicos se derivan consistentemente del objetivo general y permiten cumplir el objetivo general. |  |
| 1. Articulación entre investigación e intervención:  * El proyecto articula adecuadamente la generación de conocimiento y una propuesta de intervención sobre una problemática social específica. |  |
| 1. Relevancia disciplinar del proyecto:  * El proyecto se construye a partir de herramientas conceptuales y teóricas propias de la disciplina del Trabajo Social. * El proyecto plantea un aporte específico a los debates disciplinares del Trabajo Social. |  |
| **Otros aspectos** |  |
| 1. Adecuación al tiempo de exposición |  |
| 1. Capacidad de síntesis |  |
| 1. Capacidad de respuesta y argumentación ante preguntas y comentarios |  |
| 1. Expresión oral |  |

**Puntaje total:**