

## Programa de Asignatura

### 1. Identificación Asignatura

<b>Nombre:</b>	Taller de Licenciatura		<b>Código:</b>	PSI136
<b>Carrera:</b>	Psicología	<b>Unidad Académica:</b>	Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades	
<b>Ciclo Formativo:</b>	Licenciatura	<b>Línea formativa:</b>	Especializada	
<b>Semestre</b>	VIII	<b>Tipo de actividad:</b>	Obligatoria	
<b>N° SCT:</b>	5	<b>Horas Cronológicas Semanales</b>		
		<b>Presenciales:</b>	3	<b>Trabajo Autónomo:</b>
<b>Pre-requisitos</b>	Taller de Memoria III			

### 2. Propósito formativo

Esta asignatura se ubica en el ciclo de Licenciatura y línea de formación especializada. Constituye el cuarto y último de una serie de “Talleres de Memoria”, que buscan acompañar a las/os estudiantes en el proceso de elaboración del producto requerido para obtener el grado de licenciatura. El objetivo del ciclo es que los alumnos logren realizar su trabajo de memoria, el que consta de la planificación y ejecución de un proyecto de investigación, junto con su reporte final en el formato de memoria de la universidad. Los cuatro cursos están pensados como consecutivos entre sí de manera que los alumnos y alumnas trabajen los pasos fundamentales para la creación de productos de investigación relevantes para la psicología.

El primero de ellos, el Taller de Memoria I, se centra en la búsqueda y recopilación de bibliografía relevante a un tema de investigación. Luego, el Taller de Memoria II se centra en desarrollar una problematización o pregunta de investigación a partir del trabajo de lectura y recopilación del Taller de Memoria I. También, se plantean objetivos y una propuesta metodológica para abordarlos. En el Taller de memoria III se trabajará una depuración del proyecto, de ser necesario, para su implementación durante el ramo, lo que va a incluir trabajo de campo y/o toma de datos, junto con una propuesta de análisis. El último curso, Taller de licenciatura, toma lo trabajado en el taller III para escribir el trabajo de memoria final, a partir de los datos obtenidos en el Taller III, que le permitirá al alumno cumplir con los requisitos para completar la licenciatura. Se realizará la escritura de los resultados y análisis, discusión y conclusiones a partir de ellos y la entrega de un texto final. El documento de este curso debe cumplir con todos los requisitos para ser publicado como memoria de la universidad de Aysén.

El taller de licenciatura parte desde la base del trabajo realizado en el Taller III para analizar, obtener conclusiones y escribir un documento final de memoria de licenciatura. Se espera que los alumnos puedan implementar la escritura técnica necesaria para documentar el proceso realizado en el taller anterior y logren un producto final que da cierre al proceso de licenciatura. El producto final de este curso será la memoria de licenciatura, requisito para obtener el grado de licenciado en ciencias sociales y, posteriormente, el título profesional.

### 3. Contribución al perfil de egreso

II. Articula conocimientos de diferentes áreas de la psicología, las ciencias sociales y otras disciplinas para la intervención de los procesos psicológicos.

III. Implementa estrategias de producción de información para el análisis de fenómenos psicológicos, considerando la multiplicidad de variables y dimensiones socioculturales que participan en aquellos fenómenos.

V. Problematisa los resultados de su diagnóstico, evaluación e investigación considerando las implicancias que esto puede tener para el contexto en que trabaja.

VIII. Problematisa fenómenos propios de contextos socio naturales extremos en los que trabaja, considerando los procesos psicológicos en relación con otras variables y dimensiones

XII. Demuestra compromiso con la realidad social, cultural y medioambiental de la región de Aysén.

XIV. Demuestra una sólida formación ética-profesional, orientada a reconocer y resguardar los asuntos de interés público, cuyo enfoque sea la contribución y transformación de los territorios, tanto de la región como del país.

### 4. Resultados de aprendizaje específicos

Resultado de Aprendizaje Específico	Criterios de evaluación	Evidencia
1. Analiza datos empíricos de un trabajo de investigación psicológico y obtiene conclusiones a partir de estos análisis	1.1 Utiliza una técnica de análisis de las ciencias sociales en datos empíricos ya sea de tipo cuantitativo o cualitativo o ambas. 1.2 Interpreta los resultados de análisis de manera de obtener conclusiones relevantes.	1.1. - Informe de resultados de análisis 1.2.- Propuesta de sección de conclusiones de memoria de licenciatura
2. Produce un relato que dé cuenta de un proceso de investigación y sus conclusiones.	2.1 Escribe con un nivel técnico y académico adecuado para reportes académicos en psicología. 2.2 Obtiene conclusiones que conectan con los resultados de los análisis. 2.3 Describe fortalezas y debilidades de las conclusiones obtenidas.	2 - Memoria de licenciatura

## 5. Unidades de Aprendizaje

### Unidad I - Análisis

- Análisis cuantitativo
  - Bases de datos y estadística descriptiva
  - Estadística inferencial
  - Uso de programas estadísticos y reporte de resultados
- Análisis cualitativo

### Unidad II - Escritura científica

- Redacción académica y técnica
- Técnicas de manejo de escritura en equipo e individual
- Creación de tablas y figuras
- Discusión y conclusiones

## 6. Recursos de Aprendizaje

### Lecturas obligatorias

1. American Psychological Association. (2022). *Publication manual of the American psychological association*: American Psychological Association.
2. Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill.

### Lecturas complementarias

3. Graham, A., Powell, M., Taylor, N., Anderson, D., & Fitzgerald, R. (2013). Investigación ética con niños.
4. *Florencia: Centro de Investigaciones de UNICEF-Innocenti*. Páginas 25-92

## 7. Comportamiento y ética académica:

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el *Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén*, especialmente aquellos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0).

## Planificación del curso

### 8. Responsables

<b>Académico (s) Responsable (s) y equipo docente</b>	Felipe Alfaro Rivera Julia Cubillos Romo Karim Slako D. Andrés Villafaña Sierra		
<b>Contacto</b>	<a href="mailto:felipe.alfaro@uaysen.cl">felipe.alfaro@uaysen.cl</a> <a href="mailto:julia.cubillos@uaysen.cl">julia.cubillos@uaysen.cl</a> <a href="mailto:karim.slako@uaysen.cl">karim.slako@uaysen.cl</a> <a href="mailto:dave.villafana@uaysen.cl">dave.villafana@uaysen.cl</a>		
<b>Año</b>	2024	<b>Periodo Académico</b>	Segundo Semestre
<b>Horario clases presenciales de cada profesor/a</b>	Viernes 8:30 a 11:45	<b>Horario de atención estudiantes</b>	1 hora docencia directa por grupo
<b>Sala / Campus</b>	<b>Sala C1, profesor/a</b> <b>Sala de Tutoría 5to piso, profesor/a</b>		

### 9. Metodología de Trabajo:

La asignatura contiene:			
Actividades de vinculación con el medio		Actividades relacionadas con proyectos de investigación	X
Los alumnos serán evaluados por un panel que contiene al menos un profesor externo a la institución.			

## 10. Evaluaciones:

Los alumnos deben entregar tres informes de avances durante el semestre:

- Exposición del proyecto y del Trabajo de Campo (10%): Primer coloquio donde se expone el proyecto y el trabajo de producción de datos realizado en Memoria 3.
- Informe de resultados preliminares (10%): Segundo coloquio donde se exponen los resultados preliminares del análisis de los datos y propuestas sobre posibles conclusiones y discusión.
- Evaluación de panel de memoria (40%): Es el promedio de la nota de tres distintos evaluadores: el profesor tutor, otro profesor del departamento de la Universidad de Aysén y un profesor externo que se definirá. Esta nota, según reglamento, no puede ser inferior a 4.0. Si uno de los evaluadores da una nota inferior a 4.0, los alumnos tendrán dos meses para integrar correcciones y ser evaluados nuevamente.
- Defensa de Memoria (40%): Presentación oral de la memoria de licenciatura que incluye una sesión de preguntas y respuestas. Es el promedio de la nota de tres distintos evaluadores: el profesor tutor, otro profesor del departamento de la Universidad de Aysén y un profesor externo que se definirá. Esta nota, según reglamento, no puede ser inferior a 4.0. Si uno de los evaluadores da una nota inferior a 4.0, los alumnos tendrán dos meses para integrar correcciones y ser evaluados nuevamente.

Este ramo no contempla examen.

Todas las disposiciones reglamentarias de calificaciones, asistencia y aprobación son acordes al reglamento general de estudios de pregrado de la Universidad de Aysén.

## 11. Otros aspectos asociados al funcionamiento del curso:

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén, especialmente aquéllos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°. Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0)

## 12. Planificación de las actividades de enseñanza- aprendizaje y de evaluación

Semana / Sesión	Fecha	Resultado(s) de Aprendizaje	Tema (Unidades de aprendizaje) y actividades	Recursos utilizados o lecturas	Actividad(es) de Trabajo Autónomo	
1	09 agosto	1.- Analiza datos empíricos de un trabajo de investigación psicológico y obtiene conclusiones a partir de estos análisis	Planificación del semestre			
2	16 agosto		Reporte trabajo de campo y transcripción		Trabajo de campo y transcripción	
3	23 agosto		Reporte trabajo de campo y transcripción		Trabajo de campo y transcripción	
4	30 agosto		Reporte trabajo de campo y transcripción		Trabajo de campo y transcripción	
5	06 septiembre		Primer Coloquio. Exposición del proyecto y del Trabajo de Campo (10%)			
6	13 septiembre		Taller procesamiento de datos	Notebook con Nvivo y SPSS	Procesamiento de datos con software	
7	20 septiembre		FERIADO			
8	27 septiembre		Taller procesamiento de datos	Notebook con Nvivo y SPSS	Procesamiento de datos con software	
9	04 octubre		Taller procesamiento de datos	Notebook con Nvivo y SPSS	Procesamiento de datos con software	
10	11 octubre	2.- Produce un relato que dé cuenta de un proceso de investigación y sus conclusiones.	Segundo Coloquio de resultados y entrega de Informe de resultados preliminares (10%)			
11	18 octubre		Taller análisis y discusión			
12	25 octubre		Taller análisis y discusión			
13	01 noviembre		FERIADO			
14	08 noviembre		Taller análisis y discusión			
15	15 noviembre		Evaluación de panel de memoria (40%)			

16	22 noviembre		Taller escritura académica		
17	29 diciembre		Taller escritura académica		
18	06 diciembre		<b>Exposición de resultados (Coloquio público)</b> Defensa de Memoria (40%)		
19	13 diciembre		<b>Periodo de exámenes</b>		

# Pauta y rúbrica: Primer Coloquio (proyecto de investigación y trabajo de campo)

## Objetivo

El coloquio es una instancia de comunicación entre pares de los avances de sus respectivos proyectos de investigación. Se espera que cada alumno sea capaz de hablar con propiedad sobre la historia e ideas contenidas en cada proyecto.

## Contenido

Para el primer coloquio, cada presentación debe contener los siguientes apartados

- 1) Título y planteamiento del problema: El título debe ser descriptivo. Debe responder cuál es el tema de la investigación y cuál es el problema que se aborda, las razones por las que es relevante investigar este problema y finalmente cuál es la pregunta de investigación. Se debe declarar un objetivo general y objetivos específicos
- 2) Marco Teórico: debe contener y explicar los conceptos claves para entender el problema de investigación, dando cuenta de cómo se define teóricamente desde la disciplina psicológica, así como la evidencia empírica que se tiene sobre estos mismos temas. Debe conectar lógicamente con el planteamiento del problema
- 3) Metodología: Se declara el tipo de metodología y las técnicas de muestra y muestreo. Cuáles son las técnicas de producción de datos que se utilizaron, y cómo se resguarda éticamente la investigación.
- 4) Producción de datos: contiene un resumen del trabajo de recogida de datos. Debe incluir una etapa de inmersión en el campo u otros detalles relevantes para el acceso a la muestra. Una bitácora de las acciones tomadas para producir datos y un análisis FODA de la producción de los datos.



## Pauta de evaluación

Se evaluará tanto la pertinencia de los contenidos como la claridad de estos. También se evaluará la preparación de los alumnos para comunicar estos contenidos de manera clara y precisa.

Criterio	Puntaje					Puntuación
	No presenta (0)	Insuficiente (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Excelente (4)	
Título y planteamiento o del problema	No existe un título descriptivo ni un planteamiento de un problema claro	El título no es descriptivo o bien el planteamiento o del problema es deficiente.	El título describe parcialmente el trabajo realizado o bien el planteamiento o del problema tiene deficiencias.	El título es adecuado o el planteamiento del problema está bien, pero necesita algunas precisiones.	El título refleja fielmente el trabajo y además el planteamiento es claro y ordenado	
Marco Teórico	Los conceptos abordados no son ni pertinentes ni están claros	No existe claridad en los conceptos o bien se abordan de manera inadecuada o bien no están todos presentes	Se abordan los conceptos necesarios pero el tratamiento teórico es insuficiente o deficiente o bien faltan conceptos importantes	Se aborda los conceptos adecuados de manera apropiada, aunque faltan algunos puntos importantes o bien se obvian aspectos relevantes	Todos los conceptos apropiados están abordados con el nivel de profundidad requerido	
Metodología	No existe una buena descripción de la muestra ni técnicas de producción de datos	La información de la muestra o técnicas de producción de datos es insuficiente	La información de la muestra o técnicas de producción de datos carece de detalles importantes	Existe un buen nivel de detalle de la muestra y técnicas de producción de datos, pero al menos uno de estos carece de detalles importantes	Tanto la muestra como las técnicas de producción de datos tienen todos los detalles importantes esperables	
Producción de datos	No contiene al menos dos de los siguientes: resumen de recogida de datos, bitácora de acciones o análisis FODA	No contiene al menos uno de los siguientes o bien el contenido es deficiente: resumen de recogida de datos, bitácora de acciones o análisis FODA	Contiene las secciones esperadas pero el nivel de detalle es deficiente en general	Contiene las secciones esperadas pero el nivel de detalle es deficiente en algunas de ellas	Contiene las secciones esperadas con un nivel adecuado de detalle e información.	

# Pauta y rúbrica: Segundo Coloquio (resultados preliminares)

## Objetivo de la evaluación.

El objetivo de esta entrega es que las/os estudiantes presenten el estado de avance en las tareas de procesamiento, análisis y presentación del capítulo de resultados de la tesis, de manera tal de asegurar que logrará finalizar a tiempo el trabajo final de tesis.

## Contenido del informe.

El informe deberá contener organizarse a partir de la estructura que el/la estudiante defina para su capítulo de resultados, presentando los datos de manera ordenada y aportando las interpretaciones que aporten sentido a la evidencia presentada. Asimismo, el informe deberá contener una versión preliminar de la sección “Discusión de resultados” de la tesis.

## Pauta de evaluación

Criterio	Puntaje					Puntuación
	No presenta (0)	Insuficiente (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Excelente (4)	
Estructura del capítulo de resultados	El capítulo de resultados no presenta una estructura basada en secciones y subsecciones	El capítulo de resultados presenta una secciones y subsecciones que es incoherente con los objetivos de la investigación	El capítulo de resultados presenta una estructura de secciones y subsecciones que tiene escasa coherencia con los objetivos de la investigación	El capítulo de resultados presenta con claridad, aunque de manera incompleta, una estructura de secciones y subsecciones coherente con los objetivos de la investigación	El capítulo de resultados presenta con claridad una estructura completa de secciones y subsecciones coherente con los objetivos de la investigación	
Análisis de datos	Los resultados presentados no se sustentan en un análisis de los datos	Los resultados presentados dan cuenta de un análisis poco riguroso de los datos		Los resultados presentados dan cuenta de un análisis sistemático y riguroso de los datos y coherente con los objetivos de la investigación		

Presentación de resultados e interpretación	No se presentan resultados ni evidencia	Los resultados no se presentan de manera clara, la evidencia aportada es escasa (tablas, gráficos, citas) y no son coherentes con los objetivos de la investigación	Los resultados se presentan de manera clara, pero con evidencia insuficiente (tablas, gráficos, citas) y no son totalmente coherentes con los objetivos de la investigación	Los resultados se presentan de manera clara, aportando evidencia suficiente (tablas, gráficos, citas), aunque no se abordan la totalidad de los objetivos de investigación.	Los resultados se presentan de manera clara, aportando evidencia suficiente (tablas, gráficos, citas), y abordando de manera coherente la totalidad de los objetivos de investigación	
Discusión de resultados	No se presenta el capítulo de Discusión de Resultados	La Discusión de Resultados es incompleta y no se sustenta en la evidencia presentada	La Discusión de Resultados presenta escasa vinculación con la evidencia presentada y la discusión teórica que sustenta la investigación	La Discusión de Resultados se vincula adecuadamente con la evidencia presentada, aunque presenta escasa articulación con la discusión teórica que sustenta la investigación	La Discusión de Resultados se vincula adecuadamente con la evidencia presentada y con la discusión teórica que sustenta la investigación	

# Pauta y rúbrica: Informe escrito de la Tesis

## Objetivo de la evaluación.

El objetivo de esta entrega final es informar de toda la investigación realizada, por ello debe plantearse tanto el proyecto como los resultados, conclusiones, referencias y anexos. Su extensión es de 100 a 150 páginas.

## Contenido del informe.

El informe deberá organizarse según el anexo adjunto al final.

## Pauta de evaluación

Dimensión	Sub dimensión	Criterio de desempeño	Nivel de desempeño y puntaje					Puntos
			No presenta	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Excelente	
Problematización de la investigación	Antecedentes del problema	La tesis identifica y describe con claridad el objeto de investigación e intervención, aportando los antecedentes de contexto para su fundamentación y utilizando referencias conceptuales propias de la Psicología	0	1-2	3-4	5-6	7	
	Pregunta de investigación	La tesis presenta una pregunta de investigación redactada en forma precisa y describiendo el alcance del estudio, su objeto y los sujetos de estudio. La pregunta se deriva con claridad de los antecedentes y se articula coherentemente con los objetivos de la investigación	0	1	2	3	4	
	Objetivos generales y específicos	Los objetivos de la tesis son coherentes con la pregunta de investigación y se redactan de manera clara y precisa, expresando lo que se desea lograr con la investigación.	0	1	2	3	4	
	Supuestos e hipótesis de investigación	La tesis plantea de manera clara y precisa hipótesis o supuestos de investigación que se corresponden con la pregunta y los objetivos y susceptibles de ser sometidos a contrastación con los datos de la investigación.	0	1	2	3	4	
	Justificación de la relevancia disciplinar de la investigación	La tesis justifica la relevancia social y disciplinar de la investigación, describiendo con claridad la novedad de su propuesta y los posibles aportes.	0	1-2	3-4	5-6	7	

Discusión teórica		La tesis presenta una adecuada y variada revisión y selección de fuentes bibliográficas actualizadas y que se vinculan coherentemente con el tema de la investigación. Esta sección de la tesis profundiza en la discusión teórica y presenta un manejo conceptual pertinente y actualizado.	0	1-2	3-4	5-6	7	
Diseño metodológico		La tesis describe y fundamenta la selección del diseño, las técnicas e instrumentos de producción de datos, así como de los métodos de análisis de datos utilizados en la investigación, dando cuenta además de las particularidades del trabajo de campo y sus implicancias éticas.	0	1-2	3-4	5-6	7	
Presentación de resultados		Los resultados de la investigación dan cuenta de un análisis sistemático y riguroso de los datos, presentándose de manera clara y aportando evidencia suficiente (tablas, gráficos, citas), para abordar de manera coherente la totalidad de los objetivos de investigación.	0	1-3	4-6	7-9	10	
Discusión de resultados		La tesis presenta una discusión de resultados que se vincula adecuadamente con la evidencia presentada y con la discusión teórica que sustenta la investigación. Asimismo, esta discusión desarrolla la articulación entre los resultados de la investigación y sus implicancias para la intervención social del objeto abordado, aportando una reflexión, análisis, diagnóstico o evaluación de las intervenciones, programas o políticas relacionadas con el problema abordado.	0	1-3	4-6	7-9	10	
Conclusiones		Las conclusiones de la tesis responden a la pregunta y objetivos de la investigación, describiendo las potencialidades y limitaciones del estudio, así como sus posibles proyecciones.	0	1-2	3-4	5-6	7	
Aspectos formales	Redacción, estilo y ortografía	La tesis está escrita en un lenguaje formal y demuestra un dominio del estilo de escritura académica y un uso correcto de la gramática, sintaxis y ortografía.	0	1	2	3	4	
	Citas y bibliografía	El texto de la tesis sigue adecuadamente las reglas de citación y el formato de presentación de la bibliografía contempladas en las normas APA.	0	1	2	3	4	

Observaciones

**UNIVERSIDAD DE AYSÉN**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE TITULACIÓN**

**Subtítulo opcional**

**Tesis para optar al título profesional de Psicólogo/a**

**NOMBRE Y APELLIDOS ESTUDIANTE(S)**

Profesor(a) Guía: XXXXXXXXXXXX

Ciudad, mes/año



## **AGRADECIMIENTOS**

## **ÍNDICE DE CONTENIDOS**

## **ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS E IMÁGENES**

## **RESUMEN**

### **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

**1.1. Antecedentes del problema de investigación**

**1.2. Pregunta de investigación**

**1.3. Objetivos de investigación**

**1.4. Supuestos y/o hipótesis de investigación**

### **II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

**2.1. ...**

**2.2. ...**

**2.3. ...**

### **III. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

**3.1. Propuesta metodológica: diseño de investigación, tipo de investigación y enfoque metodológico)**

**3.2. Técnica e instrumento de producción de información**



**3.3. Diseño muestral (población, tipo de muestreo, descripción de la muestra)**

**3.4. Procedimientos (descripción del trabajo de campo)**

**3.5. Consideraciones éticas del proceso de investigación (consentimiento informado)**

**3.6. Método de análisis de datos**

#### **IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

**4.1. ...**

**4.2. ...**

**4.3. ...**

#### **V. CONCLUSIONES**

#### **BIBLIOGRAFÍA**

#### **ANEXOS**

# Pauta y rúbrica: Defensa de la Memoria

## Protocolo

1. **La defensa de la memoria** será evaluada por la misma Comisión Revisora del documento final de la memoria : profesor(a) guía, un académico del Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades y un profesional experto en la temática del proyecto de titulación.
2. El(la) profesor(a) guía de memoria será quien presida dicha comisión y oficie como maestro de ceremonia. Esto implica realizar las siguientes funciones:
  - Iniciar la defensa de memoria entregando las orientaciones generales.
  - Presentar a los miembros de la Comisión Evaluadora.
  - Contabilizar los tiempos de las dos etapas del Examen: (i) Presentación (máximo 25 minutos); (ii) Preguntas (máximo 30 minutos).
  - Guiar el proceso de deliberación de la Comisión Evaluadora.
  - Entregar el resultado de la evaluación a los estudiantes.
  - Completar el acta y hacerla llegar a la Jefatura de Carrera.
3. El examen de titulación consistirá en dos partes. La primera parte consistirá en la exposición oral de la tesis, y tendrá una duración máxima de 25 minutos. En esta presentación los estudiantes deberán exponer de manera articulada y coherente los principales elementos de su investigación, así como las principales conclusiones desde la perspectiva disciplinaria de la psicología.
4. La segunda parte del examen, consistirá en la etapa de preguntas por parte de las(los) miembros de la Comisión, la cual durará entre 20 y 30 minutos. El(la) profesor(a) guía en su calidad de presidente(a) de la Comisión entregará los turnos de palabras a los miembros de la comisión.
5. Sólo los miembros de la Comisión Evaluadora pueden realizar preguntas al(la) estudiante. Las personas del público sólo podrán intervenir una vez que la estudiante haya recibido su evaluación.
6. Una vez finalizadas las etapas de presentación y preguntas, el(la) estudiante deberá abandonar la sala para que se realice el proceso de evaluación y deliberación por parte de la Comisión, la que contará con una rúbrica de evaluación que deberá completar.
7. Una vez que la Comisión haya realizado la evaluación, el/la estudiante deberá volver a entrar a la sala para que se le informe la nota final.
8. La nota del examen de titulación corresponde al promedio de las notas de cada uno de los(las) integrantes de la Comisión. La calificación mínima exigida para aprobar el examen de titulación es 4,0. Si la calificación obtenida es menor a 4,0, el(la) estudiante tendrá la posibilidad de repetir el examen en un plazo no mayor a 2 semanas. En caso de obtener nuevamente una calificación menor a la exigida, el estudiante deberá elevar una solicitud extraordinaria a las más altas autoridades académicas para rendir por tercera y última vez el examen de título.
9. Al finalizar el examen de titulación el(la) presidente(a) de la Comisión deberá completar 2 copias del Acta de Evaluación, en la que se incorpore la nota de cada integrante de la comisión y la nota final (Anexo 6). Estas dos copias del Acta de Evaluación, deberá ser entregada por el presidente de la comisión a la

Jefatura de Carrera para que ésta ingrese la nota al sistema de registro de notas e informe a la Secretaría Académica sobre resultado que obtuvo el/la estudiante.

### Pauta de presentación

Se aconseja realizar una presentación en *Power Point*, sin embargo, es posible trabajar en cualquier herramienta que les permita presentar de la mejor forma posible su trabajo. Si trabajan con herramientas en línea (ej., Prezi) deben preocuparse de poder descargarla previo al inicio .

La presentación deberá usar un lenguaje académico, cuidando la redacción, el formato y características de accesibilidad. Se recomienda el uso de colores legibles para los textos y un tamaño de letra adecuado. Asimismo, se recomienda no presentar plantillas con exceso de textos, y el uso preferente de esquemas, imágenes u otros recursos gráficos que permitan resumir sus ideas fuerza y datos claves.

A continuación, se presenta como sugerencia un esquema de la presentación:

Lámina	Contenido	Tiempo (aprox.)
1	Portada: título de la tesis, nombre del estudiante, nombre de profesor/a guía	1 minuto
2	Índice de la presentación	1 minuto
3-5	Problema de investigación	3 minutos
6-7	Diseño metodológico, descripción de trabajo de campo e implicancias éticas	3 minutos
8-11	Presentación y discusión de resultados	7 minutos
12-14	Discusión de la articulación entre investigación e intervención	3 minutos
15-16	Conclusiones	2 minutos
		20 minutos

## Pauta de evaluación

Dimensión	Criterio	Nivel de desempeño y puntos					Puntos
		No presenta	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Excelente	
Estructura de la presentación (0-4)	El/la estudiante desarrolla una presentación articulada y coherente con los elementos propios de un proyecto de tesis	0	1	2	3	4	
Contenido de la presentación (0-7)	El/la estudiante selecciona y presenta la información necesaria para abordar los elementos centrales de la tesis y resaltar los principales resultados y conclusiones	0	1-2	3-4	5-6	7	
Exposición oral (0-7)	El/la estudiante expone con claridad las ideas más relevantes de su trabajo usando siempre un lenguaje académico y ajustándose al tiempo asignado	0	1-2	3-4	5-6	7	
Material de la presentación (0-4)	Los materiales usados por el/la estudiante en la presentación utilizan un lenguaje claro y académico, y su buen uso favorece la comprensión de la exposición oral	0	1	2	3	4	
Respuestas a las preguntas de la comisión (0-7)	El/la estudiante responde las consultas con claridad y usando un lenguaje formal y académico, utilizando los fundamentos teóricos y la evidencia empírica de su investigación	0	1-2	3-4	5-6	7	

Observaciones: