

Programa de Asignatura

1. Identificación Asignatura

Nombre:	Taller de Memoria III		Código:	
Carrera:	Psicología	Unidad Académica:	Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades	
Ciclo Formativo:	Licenciatura	Línea formativa:	Especializada	
Semestre	VII	Tipo de actividad:	Obligatoria	
N° SCT:	5	Horas Cronológicas Semanales		
		Presenciales:	3	Trabajo Autónomo:
Pre-requisitos	Taller de Memoria II			

2. Propósito formativo

Esta asignatura se ubica en el ciclo de Licenciatura y línea de formación especializada. Constituye el tercero de una serie de “Talleres de Memoria”, que buscan acompañar a las/os estudiantes en el proceso de elaboración del producto requerido para obtener el grado de licenciatura. El objetivo del ciclo es que los alumnos logren realizar su trabajo de memoria, el que consta de la planificación y ejecución de un proyecto de investigación, junto con su reporte final en el formato de memoria de la universidad.

Los cuatro cursos están pensados como consecutivos entre sí de manera que los alumnos y alumnas trabajen los pasos fundamentales para la creación de productos de investigación relevantes para la psicología.

El primero de ellos, el Taller de Memoria I, se centra en la búsqueda y recopilación de bibliografía relevante a un tema de investigación. Luego, el Taller de Memoria II se centra en desarrollar una problematización o pregunta de investigación a partir del trabajo de lectura y recopilación del Taller de Memoria I. También, se plantean objetivos y una propuesta metodológica para abordarlos. En el Taller de memoria III se trabajará una depuración del proyecto, de ser necesario, para su implementación durante el ramo, lo que va a incluir trabajo de campo y/o toma de datos, junto con una propuesta de análisis. El último curso, Taller de licenciatura, toma lo trabajado en el taller III para escribir el trabajo de memoria final, a partir de los datos obtenidos en el Taller III, que le permitirá al alumno cumplir con los requisitos para completar la licenciatura. Se realizará la escritura de los resultados y análisis, discusión y conclusiones a partir de ellos y la entrega de un texto final. El documento de este curso debe cumplir con todos los requisitos para ser publicado como memoria de la universidad de Aysén.

El taller de Memoria III parte desde la base del trabajo realizado en el Taller II para implementar un proyecto de investigación. Durante la versión del 2023, los alumnos podrán inscribir la memoria durante el curso, lo cual debe suceder al término del Taller II en versiones posteriores. Una vez realizada la inscripción, los alumnos se vuelven memoristas. Se espera que los alumnos y alumnas puedan hacer una planificación efectiva de los pasos a seguir para hacer una toma de datos o trabajo de campo.

El resultado final del proceso de este curso será un documento borrador del manuscrito de memoria, que contendrá los elementos preliminares de resultados.

3. Contribución al perfil de egreso

- II. Articula conocimientos de diferentes áreas de la psicología, las ciencias sociales y otras disciplinas para la intervención de los procesos psicológicos
- III. Implementa estrategias de producción de información para el análisis de fenómenos psicológicos, considerando la multiplicidad de variables y dimensiones socioculturales que participan en aquellos fenómenos.
- V. Problematisa los resultados de su diagnóstico, evaluación e investigación considerando las implicancias que esto puede tener para el contexto en que trabaja.
- VIII. Problematisa fenómenos propios de contextos socio naturales extremos en los que trabaja, considerando los procesos psicológicos en relación con otras variables y dimensiones
- XII. Demuestra compromiso con la realidad social, cultural y medioambiental de la región de Aysén.
- XIV. Demuestra una sólida formación ética-profesional, orientada a reconocer y resguardar los asuntos de interés público, cuyo enfoque sea la contribución y transformación de los territorios, tanto de la región y del país.

4. Resultados de aprendizaje específicos

Resultado de Aprendizaje Específico	Criterios de evaluación	Evidencia
1. Planifica y evalúa viabilidad de metodología de proyecto de investigación	1.1 Crea un plan pormenorizado de pasos a seguir para alcanzar objetivos 1.2 Evalúa y entrega evidencias de viabilidad de plan	1.1. - Carta gantt 1.2.- Nueva versión de proyecto de investigación
2. Aplica una metodología de toma de datos para responder a objetivos específicos, con los resguardos éticos adecuados.	2.1 Resguarda elementos éticos de la investigación 2.2 Aplica instrumentos de recolección de datos 2.3 Crea cuerpos de datos con estándares modernos	2.1 Informes de avance de trabajo de campo 2.2 Base de datos de información y registros producidos

5. Unidades de Aprendizaje

Unidad I

- Inmersión al campo
- Actualización y ajuste metodológico
- Preparación de instrumentos
- Toma de datos y orden de datos
- Custodia de datos y cuidado de la información personales
- Análisis preliminares y reporte escrito de análisis
- Reporte de trabajo

6. Recursos de Aprendizaje

Lecturas obligatorias

1. American Psychological Association. (2022). Ethical, legal and professional standards in publishing. In *Publication manual of the American psychological association* (No. 1, pp. 38-63). : American Psychological Association.
2. Graham, A., Powell, M., Taylor, N., Anderson, D., & Fitzgerald, R. (2013). Investigación ética con niños. *Florenia: Centro de Investigaciones de UNICEF-Innocenti*. Páginas 25-92
3. Castro, C., Sánchez, M., Natale, L., & Stagnaro, D. (2018). La construcción de opinión, posicionamiento y voz en textos académicos. *Natale, L.; Stagnaro, D.(coords). La lectura y escritura en las disciplinas. Lineamientos para su enseñanza. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento*, 137-166.
4. American Psychological Association. (2022). Bias-free language guidelines. In *Publication manual of the American psychological association* (No. 1, pp. 213-242). : American Psychological Association.

Lectura Recomendada

- Flick, U. (2014). *La gestión de la calidad en investigación cualitativa* (Vol. 8). Ediciones Morata.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill.
- Murillo, F. J., Martínez-Garrido, C., & Belavi, G. (2017). Sugerencias para escribir un buen artículo científico en educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 5-34.
- Gajardo, F. U. (2021). ¿ Cómo acompañar la escritura de tesis y memorias de pregrado? Propuestas para retroalimentar en etapas de finalización de estudios. In *Escritura e inclusión en la universidad: Herramientas para docentes* (pp. 207-244). Editorial Universitaria.
- León, O. G. (2005). *Cómo Redactar Textos Científicos en Psicología y Educación*. Netbiblo. Capítulos 1 y 2
- American Psychological Association. (2022). Writing style and grammar. In *Publication manual of the American psychological association* (No. 1, pp. 184-212). : American Psychological Association.

7. Comportamiento y ética académica:

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el *Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén*, especialmente aquellos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0).

Planificación del curso

8. Responsables

Académico (s) Responsable (s) y equipo docente	Felipe Alfaro (responsable) Julia Cubillos Sergio Martinic		
Contacto	felipe.alfaro@uaysen.cl julia.cubillos@uaysen.cl sergio.martinic@uaysen.cl		
Año	2023	Periodo Académico	Primer Semestre
Horario clases	Martes 14:30 - 16:00 hrs 16:15 - 17:45	Horario de atención estudiantes	
Sala / Campus			

9. Metodología de Trabajo:

La asignatura contiene:			
Actividades de vinculación con el medio	X	Actividades relacionadas con proyectos de investigación	
Los alumnos deberán gestionar contactos con las instituciones y grupos de personas a los cuales serán pertinentes sus proyectos de investigación. Esto requerirá mantener todos los estándares de ética para recoger y mantener datos.			

10. Evaluaciones:

Los alumnos deben entregar tres informes de avances durante el semestre (ver Anexo 2):

Informe 1 (30%): Contiene el proyecto corregido más la carta gantt que corresponda con cada elemento del proyecto incluyendo elementos de inmersión en el campo.

Informe 2 (30%): Reporte parcial de implementación de la recolección de datos

Informe 3 (40%): Informe final de la recolección de datos, junto con un esbozo de plan de análisis.

Cada informe además debe entregarse con una carpeta que contenga todos los protocolos correspondientes al proyecto (protocolos de instrumentos, consentimientos informados, registro de custodia de datos, etc.).

Alumnos que no logren una nota 5.0 o superior, deberán presentarse a exámen. Si la nota de presentación a exámen es inferior a 4.0 no podrán hacer exámen.

Todas las disposiciones reglamentarias de calificaciones, asistencia y aprobación son acorde al reglamento general de estudios de pregrado de la Universidad de Aysén

11. Otros aspectos asociados al funcionamiento del curso:

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén, especialmente aquéllos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°. Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0)

12. Planificación de las actividades de enseñanza- aprendizaje y de evaluación

Semana / Sesión	Fecha	Resultado(s) de Aprendizaje	Tema (Unidades de aprendizaje) de actividades	Recursos utilizados o lecturas	Actividad(es) de Trabajo Autónomo
1	07 de marzo	Planifica y evalúa viabilidad de metodología de proyecto de investigación	<i>Evaluación de proyecto</i>	<i>Discusión en clases de material</i>	<i>Lectura recomendada</i>
2	14 de marzo		Planificación de proyecto y carta gantt		Lectura obligatoria 1
3	21 de marzo		Discusión de lectura y consideraciones éticas		Lectura recomendada
4	28 de marzo		Finalización de planificación		Trabajo de escritura
5	4 de abril		Primera fecha de primera entrega evaluada , puesta en marcha de		Lectura recomendada

			implementación y trabajo en terreno			
6	11 de abril	Aplica y analiza una metodología de toma de datos para responder a objetivos específicos, con los resguardos éticos adecuados.	Implementación, preparación de instrumentos		Lectura obligatoria 2	
7	18 de abril		Discusión de lectura, preparación de instrumentos		Trabajo de campo	
8	25 de abril		Última fecha de primera entrega evaluada , Trabajo de campo		Trabajo de campo y escritura de reporte	
9	9 de mayo		Primera fecha de segunda entrega evaluada , reporte parcial de implementación		Trabajo de campo	
10	16 de mayo		Trabajo de campo		Lectura obligatoria	
11	23 de mayo		Trabajo de campo		Trabajo de campo	
12	30 de mayo		Trabajo de campo		Trabajo de campo y escritura de reporte	
13	6 de Junio		-			
14	13 de Junio		-			
15	20 de Junio		Clases		Trabajo de campo	
16	27 de Junio		Última fecha de segunda entrega evaluada , reporte parcial de implementación		Trabajo de campo	
17	3 de julio			Coloquios intergrupos		Trabajo de campo
18	11 de Julio			Trabajo de campo y última entrega		Trabajo de campo y lectura obligatoria

ANEXO 1 - Pauta de evaluación de informes

Pautas de evaluación de informes de avances

Primera entrega evaluada

El primer informe tomará como punto de partida el proyecto de investigación que fue producto del Taller de Memoria II, que recibió retroalimentación como parte de dicho curso y que ahora debe ser entregado en una nueva versión tomando en cuenta esta retroalimentación y la discusión llevada a cabo en clases.

Al final de esta entrega, se debe realizar el trámite de inscripción de la memoria, lo que solidifica el proyecto de cara al proceso de licenciatura. Para esto se debe llenar una ficha simple de inscripción que luego es enviada a la jefatura de carrera.

El informe debe contener versiones finales de las secciones del marco metodológico: descripción de enfoque metodológico y su justificación, descripción de la muestra del estudio, descripción de instrumentos y otros descritos abajo. Además, se debe adjuntar una carta gantt planificación de la implementación del curso, hecha por semanas.

Este informe no agrega nuevas secciones al documento si no que vuelve a evaluar los apartados que ya contenían en relación a los objetivos planteados. También agrega una sección sobre inmersión en el campo.

El formato será el mismo utilizado en Taller de Memoria II:

Extensión del trabajo: 15 páginas de la estrategia metodológica. Debe incluir introducción y marco metodológico.

Secciones del trabajo:

1. Breve descripción del paradigma epistemológico en el que se posiciona (positivista, constructivista-interpretativo, críticos)
2. Breve descripción del diseño metodológico a usar (cuanti, cuali, mixta)
3. Muestra (tipo de muestreo, perfil de la muestra, tamaño de la muestra)
4. Instrumentos (pertinencia de la técnica seleccionada, matriz de consistencia e instrumento)
5. Procedimiento de aplicación del instrumento en la muestra (pasos a seguir, carta gantt)
6. Estrategia de calidad (confiabilidad, validez, objetividad, etc)
7. Principios y actuaciones éticas a usar en la investigación
8. Instrumentos éticos
9. Breve descripción de la factibilidad del estudio (recursos financieros, humanos y tiempo)
10. Plan de análisis preliminar de los datos¹
11. Referencia bibliográficas (usando APA)

Breve descripción:

En esta sección se debe incluir detalles sobre las decisiones metodológicas para alcanzar los objetivos propuestos. Al abordar las secciones antes mencionadas debe:

- a) describir cada decisión indicando por qué es pertinente a la investigación propuesta.
- b) describir cada sección, haciendo uso de autores metodológicos.

Es muy importante que a esta altura, el documento sea coherente, entre el planteamiento del problema, el marco teórico - conceptual y la estrategia metodológica.

¹ En esta sección se debe incluir detalles sobre los procedimientos o análisis que se realizarán con los datos obtenidos, ya sea análisis estadísticos, transformaciones u otros procedimientos de filtrado o extracción de información. Debe contener detalles sobre cómo cada análisis se relaciona con los objetivos planteados.



Rúbrica de evaluación:

Ítem	No logrado 0	Logrado 5	Logrado de forma sobresaliente 10
1.- Describe el posicionamiento epistemológico y la perspectiva metodológica , en relación al problema de investigación	No describe o lo hace de forma sucinta, no quedando claro la relación con el problema de investigación	Describe el posicionamiento epistemológico y la perspectiva metodológica , en relación al problema de investigación	Describe de forma sintética y con mucha claridad el posicionamiento epistemológico y la perspectiva metodológica , en relación al problema de investigación
2. Descripción de muestra	No es posible definir la muestra	Existe una breve y vaga definición del tipo de muestreo, del perfil de la muestra, del tamaño de la misma y del procedimiento para producir los datos.	Existe una clara y completa definición del tipo de muestreo, del perfil de la muestra, del tamaño de la misma y del procedimiento para producir los datos.
3.- Describe el instrumento para producir datos	No lo describe completamente	Describe algunos de los aspectos solicitados, o lo hace de forma sucinta y poco clara.	Describe con claridad: la técnica de estudio y su pertinencia con el problema de estudio, lo que se visualiza en la matriz de consistencia con los objetivos. Además incluye el instrumento. Describe también la calidad del mismo (según los criterios para una investigación cuali o cuanti)
4.- Consideraciones éticas	No existen consideraciones éticas o no son pertinentes para el estudio.	Desarrolla parcialmente las consideraciones éticas del estudio.	Describe los principios éticos a usar, las actuaciones éticas antes de iniciar el estudio, durante y al término de este. Incluye los instrumentos éticos a usar.
5.- Factibilidad del diseño y plan de análisis	No existe una reflexión sobre la factibilidad del estudio ni tampoco del plan de análisis preliminar a realizar.	El análisis de factibilidad y/o el plan de análisis es parcial, está mal explicado o bien no es adecuado, ya que existe una cobertura parcial de los objetivos	El análisis de factibilidad y el plan de análisis está adecuadamente explicado y conecta adecuadamente con los objetivos.
6.- Incorpora al menos 5 referencias bibliográficas y usa APA para ello	No usa APA o no usa al menos 15 referencias	Usa APA pero presenta errores Usa al menos 15 referencias	Usa APA Usa más de 15 referencias

ANEXO 2 - Segunda entrega evaluada

La entrega intermedia da cuenta de la implementación cuidadosa de la recolección de datos, junto con la evidencia necesaria para respaldar los cuidados éticos implementados.

El reporte debe contener un registro escrito que contenga:

- a) Bitácora: fecha de trabajo de campo
- b) Personas encargadas del grupo de trabajo (integrantes del equipo que estuvieron en el trabajo de campo)
- c) Descripción de la muestra efectiva: Número e identificación de personas sobre las que fueron recogidos datos
- d) Protocolos de instrumentos de datos
- e) Protocolos de instrumentos éticos
- f) Registro de custodia de datos (¿dónde están los datos?, ¿se hicieron copias?, ¿dónde está cada copia?)
- g) Registro de sucesos imprevistos o problemas que pudieron haber ocurrido
- h) Registro de datos (ejemplo: encuestas, base de datos, entrevistas/grupos focales, etc, transcripciones)

Todos los registros deben estar bien ordenados y deben calzar con el número de sujetos y número de datos que finalmente serán analizados.

También, el informe parcial debe contener una sección de “procedimiento” que describa la forma en que se accedió a la población objetivo o la muestra, que estrategias de contacto se utilizaron, como se generaron los encuentros o acercamientos, en qué modalidades (teléfono, cara a cara, online, etc), durante cuantos días y en qué intervalos de tiempo. En la misma sección, se debe describir cómo se aplicaron los instrumentos (online, presencial, otra forma).

La sección de sujetos debe ser actualizada a los sujetos alcanzados, los cuales deben calzar con el registro y número de protocolos.

Ítem	No logrado	Logrado parcialmente	Logrado
Cada fecha de trabajo de campo cuenta con su registro correspondiente	0	1 (faltan registros o no calza con lo descrito en el informe)	5
Los protocolos de instrumentos de datos y de ética calzan con el número de personas.	0	1 (faltan registros o los números no calzan entre sí)	5
Instrumentos de ética están debidamente aplicados	0	1 (faltan firmas o alguna otro aspecto)	5
Los alumnos pueden demostrar evidencia de guardado adecuado de datos	0	3 (Algunos datos están ausentes)	5
Informe calza con las evidencias presentadas	0	2 (la escritura le faltan detalles)	3

ANEXO 3 - Última entrega evaluada

A.- Objetivos

1.- Describir el proceso de producción de datos en el terreno, considerando los factores que facilitaron y dificultaron este proceso. Asimismo, se espera que se describa la composición final de la muestra.

2.- Realizar el procesamiento de los datos producidos en el trabajo de campo (base de datos, estadísticos descriptivos, transcripción, libro de códigos) y proponer un plan de análisis a implementar en el próximo semestre.

B.- Contenidos del informe

1.- Sobre el proceso de producción de datos

	Estudios cuantitativos	Estudios cualitativos
1.1.- Inmersión en el campo y acceso a la población de estudio (informantes)	¿Cómo contactaron a los informantes?, ¿qué estrategias o medios utilizaron?	
1.2.- Descripción de la aplicación de los instrumentos de producción de datos	<p>¿Cómo fue el proceso de aplicación pre test de instrumentos cuantitativos? ¿Cómo fue el proceso de pilotear el instrumento cualitativo?</p> <p>¿Cuál fue la modalidad de aplicación (autoaplicado - encuestador, presencial- on line, etc)?</p> <p>¿Cuáles fueron los pasos para aplicar los instrumentos?</p>	
1.3.- Descripción de la muestra final incluida en la investigación, indicando sus principales características.	<p>¿Cuál fue el tipo de muestreo?</p> <p>¿Cuál es el tamaño del Universo?</p> <p>¿Cuál fue la muestra planificada y la muestra obtenida?</p>	<p>¿Cuáles eran los criterios para definir la muestra inicial y final (qué perfiles de informantes?)</p> <p>¿Cuántos informantes iniciales se consideraron y cuántos se realizaron efectivamente?</p>
	Debe contener también, una descripción de la muestra según las variables (estudios cuantitativos) o dimensiones significativas según la investigación.	

<p>1.4.- Instrumentos éticos</p>	<p>¿Cuáles instrumentos éticos usaron (autorización de instituciones, asentimiento, consentimiento informado, compromiso de confidencialidad de encuestador/digitador, etc)?</p> <p>¿Cómo se resguardan los instrumentos (encuestas, pruebas, test, etc)?</p> <p>¿Cómo se resguarda la base de datos?</p>	<p>¿Cuáles instrumentos éticos usaron (autorización de instituciones, asentimiento, consentimiento informado, compromiso de confidencialidad de entrevistador, transcriptor, etc)?</p> <p>¿Cómo se resguardan los audios y transcripciones?</p> <p>¿Fue necesario protocolo de contención y protocolo de derivación?</p>
<p>Adjuntar copia de los instrumentos éticos usados en la investigación.</p>		
<p>1.5.- Síntesis de Fortalezas y debilidades de los investigadores</p>	<p>¿Qué fortalezas identifican en su rol de investigador/a? ¿Qué fortalezas identifica del proceso de planificación y de la claridad del proyecto que contribuyeron en el trabajo en terreno?</p> <p>Lo mismo para las debilidades.</p>	
<p>1.6.- Síntesis de Oportunidades y amenazas del medio externo</p>	<p>¿Qué oportunidades se les presentaron en el campo (en terreno) y que dificultades externas incidieron en el proceso de producción de datos?</p>	

2.- Sobre el procesamiento de datos y plan de análisis

	Estudios cuantitativos	Estudios cualitativos
2.1.- Soporte de datos	Entregar la base de datos en formato SPSS, excel o csv, con las etiquetas completadas para cada variable. Ello implica haber producido datos, codificado y digitado.	Entregar las transcripciones en word.
2.2.- Resultados preliminares	Descripción de los resultados obtenidos (frecuencias (de ser pertinente), promedio y desviación estándar por cada variables recogidas). Separado por grupo en casos de diseños con múltiples grupos. Máximo 4 páginas.	Entregar libro de códigos a partir del análisis preliminar de las entrevistas. Máximo 4 páginas.
2.3.- Plan de Análisis	<p>Describir los procedimientos estadísticos y las variables a usar en ellos en el plan de análisis.</p> <p>Entregar un índice (estructura) preliminar del informe de resultados finales que harán en el próximo curso.</p>	<p>Describir el procedimiento de análisis que hará según el enfoque metodológico que adopte (Ej. análisis de discurso, teoría fundamentada, etc)</p> <p>Entregar un índice (estructura) preliminar del informe de resultados finales que harán en el próximo curso.</p>

3.- Sobre aspectos formales a considerar

3.1.- Aspectos formales: Hoja tamaño carta, márgenes 2,5 por cada uno de los 4 lados, letra tamaño 11, uso de estilos de titulación, y estilos para tablas, gráficos e imágenes, uso de índice automático, espaciado sencillo.

3.2.- Redacción académica: clara, coherente, sin faltas de ortografía, usando lenguaje académico, uso de tercera persona.

C.- Pauta de evaluación.

	No se presenta (0)	Nivel de logro bajo (1)	Nivel de logro medio (2)	Nivel de logro alto (3)
1.1.- Inmersión en el campo y acceso a la población de estudio (informantes)				
1.2.- Descripción de la aplicación de los instrumentos de producción de datos				
1.3.- Descripción de la muestra final incluida en la investigación, indicando sus principales características.				
1.4.- Instrumentos éticos				
1.5.- Síntesis de Fortalezas y debilidades de los investigadores				
1.6.- Síntesis de Oportunidades y amenazas del medio externo				
2.1.- Soporte de datos				
2.2.- Resultados preliminares				
2.3.- Plan de Análisis				
3.1 Aspectos formales				
3.2 Redacción académica				
Puntaje final (máximo 33)				
Calificación final (máximo 7)				

Escala de notas

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	2.5	20.0	4.0	30.0	6.3
1.0	1.2	11.0	2.7	21.0	4.3	31.0	6.5
2.0	1.3	12.0	2.8	22.0	4.5	32.0	6.8
3.0	1.5	13.0	3.0	23.0	4.7	33.0	7.0
4.0	1.6	14.0	3.1	24.0	5.0		
5.0	1.8	15.0	3.3	25.0	5.2		
6.0	1.9	16.0	3.4	26.0	5.4		
7.0	2.1	17.0	3.6	27.0	5.6		
8.0	2.2	18.0	3.7	28.0	5.9		
9.0	2.4	19.0	3.9	29.0	6.1		