

Programa de Asignatura

1. Identificación Asignatura

Nombre:	Evaluación social de proyectos		Código:	TS1055-1
Carrera:	Trabajo Social	Unidad Académica:	Dpto. Ciencias Sociales y Humanidades	
Ciclo Formativo:	Licenciatura	Línea formativa:	Especializada	
Semestre	VIII	Tipo de actividad:	Obligatoria	
N° SCT:	8	Horas Cronológicas Semanales		
		Presenciales:	4,5	Trabajo Autónomo:
Pre-requisitos	Diseño de proyectos sociales			

2. Propósito formativo

La asignatura “Evaluación social de proyectos” se sitúa en el marco del ciclo formativo de especialización de Trabajo Social y tiene como objetivo formativo general que el/la estudiante adquiera los conocimientos y herramientas para evaluar resultados en proyectos sociales. Este curso está orientado a proporcionar los conceptos y la teoría básica que permite comprender el marco en que operan los distintos agentes y, en particular, las personas, las empresas y el Gobierno en su interrelación con los proyectos de inversión social. Se propone introducir a las/los estudiantes en los conocimientos básicos sobre enfoques metodológicos relevantes para la evaluación social de proyectos.

La asignatura tiene como propósito el/la alumno(a) tenga conocimiento de los objetivos de la evaluación social de proyectos y programas, conozca los tipos de evaluación, las variables relevantes a considerar y las fuentes de información utilizadas para realizar la evaluación social. Finalmente, se presentarán los principales conceptos de evaluación de impacto de programas, tanto a nivel de sus fundamentos como de las técnicas utilizadas y requisitos de aplicación.

Se espera que el/la estudiante desarrolle una mirada analítica crítica de los tipos de evaluación tradicional/normativa e incorpore la perspectiva de género desde una mirada interseccional para el diseño de procesos de evaluación social de proyectos y programas, que permitan valorar las intervenciones sociales en el territorio.

A lo anterior se suma que esta asignatura se vincula curricularmente con los cursos “Introducción al Trabajo Social”, “Políticas Públicas I, II y III”, “Taller de Práctica I, II y III”, “Práctica Profesional I” y “Diseño de proyectos Sociales”.

3. Contribución al perfil de egreso

Se espera con el desarrollo de este curso que el estudiante adquiera y profundice en competencias y aprendizajes globales vinculadas con el perfil de egreso de la carrera de Trabajo Social. En función de ello, el curso contribuye a los siguientes desempeños, en los que el estudiante:

- Analiza, comprende y reflexiona los efectos globales y locales de las transformaciones socio culturales.
- Demuestra conocimiento en diseño e implementación de políticas públicas a nivel local, regional y nacional, así como el abordaje de perspectivas comparadas.
- Demuestra juicio profesional en el análisis e intervenciones en problemáticas y complejidades sociales en que desempeña su quehacer.
- Demuestra una sólida formación teórico disciplinar, orientada a reconocer los debates teóricos sobre los cuales se sustentan los procesos de análisis e intervención profesional.
- Demuestra una actitud proactiva y responsable hacia la actualización de conocimientos y habilidades disciplinarios.

- Participa en proyectos multidisciplinares donde se aborden problemáticas reales y con impacto en la sociedad, interactuando en forma efectiva y constructiva.

4. Resultados de aprendizaje específicos

Resultado de Aprendizaje Específico	Criterios de evaluación	Evidencia
1. Describe los conceptos básicos asociados a la definición y tipos evaluación y al sistema nacional de inversiones.	<p>1.1. Distingue los tipos clásicos de evaluaciones de los proyectos sociales y sus respectivos enfoques teóricos en el marco de la intervención social.</p> <p>1.2. Distingue las principales funciones del sistema nacional de inversiones, identificando a las instituciones responsables y los criterios de evaluación que aplican a nivel nacional, regional y local.</p> <p>1.3. Reconoce la relación entre planificación monitoreo y evaluación desde la perspectiva social.</p>	Trabajo práctico (dupla) en evaluación de proyectos/programas.
2. Analiza de manera reflexiva y crítica metodologías de evaluación social de los proyectos, programas y políticas públicas teniendo presente el componente ético en los procesos de evaluación.	<p>2.1. Reconoce las metodologías de evaluación social de proyectos y la lógica procedimental de cada una de ella.</p> <p>2.2. Compara las metodologías de evaluación para identificar la pertinencia de su aplicación dependiendo de objetivo de la evaluación o del tipo de proyectos sociales que se evalúa.</p> <p>2.3. Identifica implicancias ético-prácticas en la evaluación social de los proyectos como mecanismos para toma de decisiones con relación a la inversión social.</p>	Prueba escrita (individual) de contenidos y creación de indicadores de evaluación de resultados.
3. Aplica herramientas para la evaluación de proyectos y programas desde la perspectiva social.	<p>3.1. Elabora un diseño de evaluación de proyecto social desde una perspectiva integral.</p> <p>3.2. Selecciona reflexiva y críticamente las herramientas más adecuadas para la evaluación social de proyecto o programa.</p> <p>3.3. Propone una batería de indicadores de evaluación coherentes con fenómeno en estudio.</p>	Metodología de Marco Lógico (individual).

5. Unidades de Aprendizaje

Unidad 1. Qué es la “Evaluación social de proyecto”

- 1.1 Conceptualización y evolución histórica
 - 1.1.1. ¿Qué es la evaluación?
 - 1.1.2. De la planificación a la evaluación de proyectos.
 - 1.1.3. Evolución de los procesos de evaluación a nivel público.
 - 1.1.4. Similitudes y diferencias entre monitorio/ seguimiento / evaluación.
 - 1.1.5. Los Desafíos del Desarrollo: Agenda de Desarrollo Sostenible a nivel internacional
- 1.2 Tipos de evaluación y enfoques teóricos
 - 1.2.1 Clasificaciones de las evaluaciones según finalidad, momento de aplicación, perfil de quién evalúa, etc.
 - 1.2.2 La evaluación de proyectos desde la perspectiva multidimensional.
 - 1.2.3 La evaluación de proyectos y programas desde la perspectiva de género.
- 1.3 Sistema nacional de inversiones en Chile
 - 1.3.1 La lógica de formulación de proyectos: Finalidad y Características.
 - 1.3.2 Pre-inversión, inversión, operación, seguimiento y evaluación ex-post.
 - 1.3.3 Rol de los organismos públicos responsable de la evaluación social de programas y proyectos (DIPRES).
- 1.4 Sistemas de monitoreo: compromisos de gestión institucional y gestión pública.

Unidad 2. Ámbitos de Aplicaciones de la evaluación social de proyectos

- 2.1. La Evaluación de políticas públicas y la modernización del estado.
- 2.2. Diferencias entre la evaluación económica y evaluación social de proyectos
- 2.3. Ámbitos de aplicación de evaluación social:
 - 1.3.1. Gerencia Social.
 - 1.3.2. Medición de resultados y medición de productos.
 - 1.3.3. Transparencia en la gestión pública.
 - 1.3.4. Rediseño de políticas públicas.
 - 1.3.5. Rediseño del presupuesto público.
- 2.4. Sistema de indicadores y el levantamiento de información.
 - 2.4.1. Tipo de Indicadores
 - 2.4.2. Medios de verificación de indicadores
 - 2.4.3. técnicas y métodos de medición de indicadores.
 - 2.4.4 Observatorios y bases de datos de indicadores.

Unidad 3. Aproximación Metodológica a la evaluación social de proyectos.

- 3.1. Metodología de Marco lógico (MML).
 - 3.1.1. Análisis de actores
 - 3.1.2. Árbol de problemas- Árbol de objetivos
 - 3.1.3. Análisis de alternativas de solución
 - 3.1.4. Fines – Propósito – Componentes y actividades
 - 3.1.5. Matriz de indicadores

- 3.2. Evaluación social de proyectos desde perspectiva económica
 - 3.2.1. Evaluación costo-beneficio
 - 3.2.2. Evaluación de costo-eficiencia
 - 3.2.3. Evaluación de impacto (Principales Características, metodología y Análisis del impacto).

6. Recursos de Aprendizaje

Bibliografía obligatoria:

- Cohen, Ernesto y Martínez, Rodrigo (2004). Manual Formulación, Evaluación y monitoreo de proyectos sociales. Santiago: División de Desarrollo Social, CEPAL. Disponible en sitio Web: <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=242>
- “Evaluación de inversiones bajo incertidumbre: teoría y aplicaciones a proyectos en Chile” Eduardo Contreras. Serie Manuales Cepal N° 63, Naciones Unidas, (noviembre de 2009). ISBN:978-92-1-323323-8. ISSN impreso: 1680-886x. ISSN electrónico 1680-8878
- Espinosa J and Tamargo M (2015) ¿Cómo integrar un enfoque transformador de género en la evaluación de políticas públicas? Debates y propuestas. En: Decisiones en contextos de cambios: Interpelaciones e inspiraciones de la Conferencia de Beijing, SinerGias, n°5. Buenos Aires: PRIGEPPFLACSO Argentina.
- BUSTELO RUESTA, María (2017). Evaluación con perspectiva de género: una evaluación de mayor calidad, alcance y rigor. Revista Tiempo de Paz, N°124.
- Marta Aparicio García, Begoña Leyra Fatou, Rosario Ortega Serrano (Eds.) (2009). Políticas y acciones de género: Cuadernos de género. Instituto Complutense de Estudios Internacionales, Madrid.
- Batthyány Karina, Montaña Sonia (coordinadoras) (2012), Construyendo Autonomía. Compromisos e indicadores de género. Cuaderno de la CEPAL N° 100, Publicación de las Naciones Unidas
- Banco Mundial/ BID (2018). Incorporación de la perspectiva de género en el Fondo de Transparencia. <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8883/Incorporacion-de-la-perspectiva-de-genero-en-el-Fondo-de>
- Espinosa J. La evaluación sensible al género: una herramienta para mejorar la calidad de la ayuda. En: Leyra B y Pérez AM. Integración del enfoque de género en Políticas, Planes y Proyectos para el desarrollo: Avances, Retrocesos, Desafíos y Propuestas para una adecuada implementación. Instituto Complutense de Estudios Internacionales. España, 2013.
- Contreras, Eduardo. “Evaluación de inversiones públicas: enfoques alternativos y su aplicabilidad en Chile”. Documento de trabajo N°25, Serie Gestión, 2001.
- Ortégón, E. Pacheco, J.F. y Prieto, A. Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Serie manuales N°42. ILPES-CEPAL.
- Guía Metodológica para la Formulación y Evaluación del Plan Marco de Desarrollo Territorial (PMDT), División de Evaluación Social. Ministerio de desarrollo Social, 2013.
- Frias, C; Diaz-Borquez, D.; Maripangui, C.; Ramaciotti, L. (2018). Informe final de evaluación Programa de apoyo a la retención escolar “enriquecimiento a la experiencia educativa” (parepeee) Mineduc y junaeb. Evaluación programas gubernamentales (epg)- Dipres, Santiago de Chile. Consultar en: https://www.dipres.gob.cl/597/articles-177355_informe_final.pdf

- MIDEPLAN. (2011). Diseño de una metodología para la evaluación de impacto de proyectos de inversión pública. EMG Consultores para MIDEPLAN. Chile.

Bibliografía complementaria:

- SERNAM y UTEM (Universidad tecnológica metropolitana). “Curso Diseño y evaluación de proyectos con enfoque de género”
- Cepal (2017) Planes de igualdad de género en América Latina y el Caribe: Mapas de ruta para el desarrollo. Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe ESTUDIOS 1.
- CEPAL (2007), “Manual de Capacitación: Gobernabilidad democrática e Igualdad de Género en América Latina y el Caribe”. Sonia Montañó (LC/L.2726). Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2835/S2007608_es.pdf?sequence=1]
- Magiorano, Yamila Ethel (2020). Presupuestos sensibles al género. Principales avances en la Argentina Gender-sensitive budgets. Main advances in Argentina Escritos Contables y de Administración, vol. 11, n.º 1, págs. 10 a 23, ISSN 1853-2055 (en línea)
- La tasa social de descuento en Chile: E. Contreras, J.M. Cruz y F. Cartes. Serie Gestión Nº 77. Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile.2005.
- No más VAN: El Value at Risk (VaR) del VAN, una nueva metodología de análisis de riesgo. Eduardo Contreras y José Miguel Cruz. Revista Trend Management, Volumen 8. 2006.

Sitios Web para consulta de manuales y ejemplos de evaluación social de proyectos:

- Dirección de presupuestos del gobierno de Chile: <http://www.dipres.gob.cl>
- Sistema de evaluación de desempeño: <http://www.dipres.gob.cl/598/w3-propertyvalue-15418.html>
- Gobierno Regional de Aysén: https://www.goreaysen.cl/controls/neochannels/neo_ch259/neochn259.aspx
- Ministerio de desarrollo social y familia: <http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/evaluacion-iniciativas-de-inversion/evaluacion-ex-ante/metodologias-y-precios-sociales-nuevos-sectores/>

7. Comportamiento y ética académica:

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el *Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén*, especialmente aquéllos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0).

Planificación del curso

8. Responsables

Académico (s) Responsable (s) y equipo docente	Ximena Martínez Ulloa		
Contacto	ximena.martinez@uaysen.cl		
Año	2022	Periodo Académico	II semestre
Horario clases	Miércoles 10h15 a 11h45 12h00 a 13h30 Jueves 12h00 a 13h30	Horario de atención estudiantes	Lunes 15hrs – 17:30hrs.
Sala / Campus	B7 – Campus Lillo		

9. Metodología de Trabajo:

La asignatura prevé las siguientes metodologías de enseñanza-aprendizaje:

- Clases expositivas a cargo de la profesora responsable.
- Talleres de ejercicios y revisión de ejemplos en clases.

Se dispondrá de un horario de atención a estudiantes. Las sesiones de atención a estudiantes deben ser solicitadas por correo electrónico con al menos 48 horas de antelación.

10. Evaluaciones:

a) Sobre las evaluaciones:

Las modalidades de evaluación del curso corresponden a:

29 de septiembre - Trabajo práctico (dupla) en evaluación de proyectos/programas: ponderación 20%.

27 de octubre - Prueba escrita (individual) de contenidos y creación de indicadores de evaluación de resultados: ponderación 30%.

01 de diciembre - Metodología de Marco Lógico (individual): ponderación 40%

7 talleres aleatorios en clases (grupal): ponderación 10%

En caso de obtener una nota general **inferior a 5.0**, el/la estudiante deberá rendir examen aprobatorio, donde la ponderación para la nota final del curso será:

- Nota de Presentación: 70%
- Nota de Examen: 30%

b) Requisitos de aprobación:

- La **asistencia** mínima exigida para aprobar la asignatura es de 65%.
- Los alumnos pueden solicitar la justificación de sus inasistencias a clases, siempre y cuando su asistencia efectiva a clases sea de al menos 50%.

Para aprobar la asignatura se exigirá en el **examen una nota mínima 4.0**, independientemente de si una nota menor a 4.0 en el examen permite una nota final superior a 4.0 (artículo 46 del Reglamento General de estudios de Pregrado).

c) Disposiciones reglamentarias de calificaciones y aprobación

Todas las calificaciones, incluidos los promedios ponderados, se expresarán en cifras con un decimal. La centésima igual o mayor a cinco se aproximará a la décima superior y la menor a cinco se desestimará.

En casos debidamente justificados ante la Secretaría Académica, el estudiante que no haya asistido a una evaluación tendrá derecho a rendir sólo una evaluación recuperativa, en fecha establecida por el docente. Dicha evaluación tendrá una ponderación equivalente a aquella no rendida y deberá cubrir los mismos objetivos de evaluación.

Se considerarán debidamente justificadas las inasistencias ante la Secretaría Académica aquellas que estén respaldadas con certificados médicos, laborales o algún documento validado por la Unidad de Acceso y Desarrollo Estudiantil. Las inasistencias no justificadas a evaluaciones harán que ésta sea calificada con la nota mínima (1.0).

11. Otros aspectos asociados al funcionamiento del curso:

Sobre asistencia:

El uso de dispositivos electrónicos (computador, celular, etc.) es valorado en el aula como herramienta metodológica que favorece el aprendizaje, siempre que se enmarque en actividades académicas y el docente lo haya solicitado explícitamente.

Sobre evaluaciones:

- En relación a los controles y trabajos en equipo, las entregas fuera del plazo establecido serán penalizadas con un descuento de nota dentro de un plazo máximo de un día de atraso. Fuera de ese plazo la entrega será evaluada con nota 1.0.
- En el caso de prueba escrita, ésta no podrá ser rendida por estudiantes que lleguen atrasados, habiendo ya sido entregada una evaluación por otro estudiante.

12. Planificación de las actividades de enseñanza- aprendizaje y de evaluación

Semana / Sesión	Resultado(s) de Aprendizaje ¹	Tema (Unidades de aprendizaje) y actividades ²	Recursos utilizados o lecturas ³	Actividad(es) de Trabajo Autónomo ⁴
Semana 1 24/08	Describe los conceptos básicos asociados a la definición. Identifica los hitos históricos claves en la instalación el sistema de evaluación público.	- Presentación del curso y su modalidad de desarrollo. - Unidad 1 1.1, Conceptualización y evolución histórica 1.1.1. ¿Qué es la evaluación? 1.1.2. De La planificación a la evaluación de proyectos. 1.1.3. Evolución de los procesos de evaluación a nivel público.	- Cohen, Ernesto y Martínez, Rodrigo (2004). Manual Formulación, Evaluación y monitoreo de proyectos sociales. Santiago: División de Desarrollo Social, CEPAL. Disponible en sitio Web: https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=242	Lectura de textos sugeridos.
Semana 2 31/08	Identifica similitudes y diferencias entre monitoreo/seguí	- Unidad 1	“Evaluación de inversiones bajo incertidumbre: teoría y aplicaciones a proyectos en Chile” Eduardo Contreras. Serie Manuales Cepal N° 63, Naciones	Lectura de textos Ejercicio de aplicación

¹ (Indicar el o los RdaE que se trabajarán esta semana, según punto 4)

² (Indicar unidades de aprendizajes o temas que se desarrollarán. Se sugiere incluir actividades, en particular cuando se refieran a evaluaciones)

³ (Indicar materiales o recursos bibliográficos que se utilizarán, en caso de que se requieran)

⁴ (Indicar actividades o lecturas que deben realizar estudiantes para preparar esta esta sesión, cuando se requiera)

	<p>miento y evaluación social.</p> <p>Identifica los compromisos de evaluación a nivel internacional.</p>	<p>1.1.4. Similitudes y diferencias entre Monitorio/ seguimiento / Evaluación.</p> <p>1.1.5. Los Desafíos del Desarrollo: Agenda de Desarrollo Sostenible a nivel internacional</p>	<p>Unidas, (noviembre de 2009). ISBN:978-92-1-323323-8. ISSN impreso: 1680-886x. ISSN electrónico 1680-8878</p>	
<p>Semana 3 07/09</p>	<p>Diferencia los tipos de evaluación y sus enfoques teóricos.</p>	<p>Unidad 1: 1.2 Tipos de evaluación y enfoques teóricos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clasificaciones de las evaluaciones según finalidad, momento de aplicación, perfil de quién evalúa, etc. • La evaluación de proyectos desde la perspectiva de multidimensional. • La evaluación de proyectos y programas desde la perspectiva de género. 	<p>Marta Aparicio García, Begoña Leyra Fatou, Rosario Ortega Serrano (Eds.) (2009). Políticas y acciones de género: Cuadernos de género. Instituto Complutense de Estudios Internacionales, Madrid.</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
<p>Semana 4 14/09</p>	<p>Conoce la estructura y funcionamiento del S. N. I.</p> <p>Distingue actores claves y funciones dentro del sistema.</p>	<p>Unidad 1 1.3 Sistema nacional de inversiones en Chile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estructura y funciones. • La lógica de formulación de proyectos: Finalidad y Características. • Pre-inversión, inversión, operación, seguimiento y evaluación ex-post. • Rol de los organismos públicos responsable de la evaluación social de programas y proyectos 	<p>Contreras, Eduardo. "Evaluación de inversiones públicas: enfoques alternativos y su aplicabilidad en Chile". Documento de trabajo N°25, Serie Gestión, 2001.</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
<p>Semana 5 28/09</p>	<p>Conoce la estructura y funcionamiento del Sistema de seguimiento.</p>	<p>Unidad 1: 1.4 Sistemas de seguimiento: compromisos de gestión institucional y gestión pública.</p> <p>29 de septiembre - Trabajo práctico (dupla) en evaluación de proyectos/programas (20%)</p>	<p>Espinosa J and Tamargo M (2015) ¿Cómo integrar un enfoque transformador de género en la evaluación de políticas públicas? Debates y propuestas. En: Decisiones en contextos de cambios: Interpelaciones e inspiraciones de la Conferencia de Beijing, SinerGias, n°5. Buenos Aires: PRIGEPFLACSO Argentina.</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
<p>Semana 6 05/10</p>	<p>Distingue actores claves y mecanismos de transparencia.</p>	<p>Unidad 1: 1.5 Gestión pública y sus efectos sobre los sistemas de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gobierno abierto • Transparencia. 	<p>BUSTELO RUESTA, María (2017). Evaluación con perspectiva de género: una evaluación de mayor calidad, alcance y rigor. Revista Tiempo de Paz, N°124.</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
<p>Semana 7 12/10</p>	<p>Describe críticamente la relación entre evaluación de las políticas públicas y la modernización del estado.</p>	<p>Unidad 2. 2.1. La Evaluación de políticas públicas y la modernización del estado.</p> <p>Diferencias entre la evaluación económica y evaluación social de proyectos</p>	<p>CEPAL (2007), "Manual de Capacitación: Gobernabilidad democrática e Igualdad de Género en América Latina y el Caribe". Sonia Montañó (LC/L.2726). Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2835/S2007608_es.pdf?sequence=1]</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
<p>Semana 8 19/10</p>	<p>Reconoce lo diversos ámbitos de aplicación de</p>	<p>Unidad 2. 2.3 Ámbitos de aplicación de evaluación social:</p>	<p>Guía Metodológica para la Formulación y Evaluación del Plan Marco de Desarrollo Territorial (PMDT), División de Evaluación</p>	<p>Lectura de textos</p>

	evaluación social a nivel público y privado.	<ul style="list-style-type: none"> • Gerencia Social. • Medición de resultados y medición de productos. • Transparencia en la gestión pública. • Rediseño de políticas públicas. • Rediseño del presupuesto público. 	<p>Social. Ministerio de desarrollo Social, 2013.</p> <p>Banco Mundial/ BID (2018). Incorporación de la perspectiva de género en el Fondo de Transparencia. https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8883/Incorporacion-de-la-perspectiva-de-genero-en-el-Fondo-de</p>	Ejercicio de aplicación
Semana 9 26/10	Distingue tipos de indicadores y técnicas de medición de indicadores.	<p>Unidad 2.</p> <p>2.4 Sistema de indicadores y el levantamiento de información.</p> <p>2.4.1. Tipo de Indicadores</p> <p>2.4.2. Medios de verificación de indicadores</p> <p>2.4.3. técnicas y métodos de medición de indicadores.</p> <p>2.4.4 Observatorios y bases de datos de indicadores.</p> <p>27 de octubre - Prueba escrita de contenidos y creación de indicadores de evaluación de resultados (individual) – 30%</p>	<p>Batthyány Karina, Montaña Sonia (coordinadoras) (2012), Construyendo Autonomía. Compromisos e indicadores de género. Cuaderno de la CEPAL N° 100, Publicación de las Naciones Unidas</p> <p>Espinosa J. La evaluación sensible al género: una herramienta para mejorar la calidad de la ayuda. En: Leyra B y Pérez AM. Integración del enfoque de género en Políticas, Planes y Proyectos para el desarrollo: Avances, Retrocesos, Desafíos y Propuestas para una adecuada implementación. Instituto Complutense de Estudios Internacionales. España, 2013.</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
Semana 10 02/11	Reconoce la metodología de marco lógico y aplica análisis de actores.	<p>Unidad 3.</p> <p>3.1. Metodología Marco lógico</p> <p>3.1.1. Análisis de actores – instituciones y contexto.</p>	<p>Ortegón, E. Pacheco, J.F. y Prieto, A. Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Serie manuales N°42. ILPES-CEPAL.</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
Semana 11 9/11	Reconoce la metodología de marco lógico y aplica análisis de actores.	<p>3.1.2. Árbol de problemas- Árbol de objetivos</p> <p>3.1.3. Análisis de alternativas de solución (Clase con revisión general de la Metodología de Marco Lógico)</p>	<p>Ortegón, E. Pacheco, J.F. y Prieto, A. Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Serie manuales N°42. ILPES-CEPAL.</p>	Ejercicio de aplicación
Semana 12 16/11	Diseña desde perspectiva de ML un árbol de problema y un árbol de objetivos sensible la mirada de género.	<p>3.1.2. Árbol de problemas- Árbol de objetivos</p> <p>3.1.3. Análisis de alternativas de solución</p>	<p>Ortegón, E. Pacheco, J.F. y Prieto, A. Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Serie manuales N°42. ILPES-CEPAL.</p>	Lectura de textos
Semana 13 23/11	Elabora la Matriz de Marco lógico.	<p>3.1.4. Matriz de Marco Lógico: Fines – Propósito – Componentes y actividades.</p> <p>3.1.5. Indicadores y medios de verificación.</p>	<p>Frias, C; Diaz-Borquez, D.; Maripangui, C.; Ramaciotti, L. (2018). Informe final de evaluación Programa de apoyo a la retención escolar “enriquecimiento a la experiencia educativa”. Consultar en: https://www.dipres.gob.cl/597/articles-177355_informe_final.pdf</p>	<p>Lectura de textos</p> <p>Ejercicio de aplicación</p>
Semana 14 30/11	Conoce y diferencia el análisis de costo-	<p>3.2. Evaluación social de proyectos desde perspectiva económica</p> <p>3.2.1. Evaluación de costo-beneficio</p>	<p>No más VAN: El Value at Risk (VaR) del VAN, una nueva metodología de análisis de riesgo. Eduardo Contreras y José</p>	Lectura de textos

	beneficio del análisis de costo-eficiencia.	3.2.2. Evaluación de costo-eficiencia 01 de diciembre – Entrega Metodología de Marco Lógico (individual) – 40%	Miguel Cruz. Revista Trend Management, Volumen 8. 2006.	
Semana 15 07/12	Describe las principales características de la evaluación de impacto.	3.2.3. Evaluación de impacto. Principales Características, metodología y Análisis del impacto.	La tasa social de descuento en Chile: E. Contreras, J.M. Cruz y F. Cartes. Serie Gestión Nº 77. Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile.2005.	Lectura de textos Ejercicio de aplicación
Semana 16 14/12	Describe las principales características de la evaluación de impacto.	3.2.4 Ejemplos de evaluación de impacto en programas y proyectos sociales. 3.2.5 Consideraciones metodológicas en la evaluación de impacto.		
Semana 17 20/12		Examen		