

Programa de Asignatura

1. Identificación Asignatura

Nombre:	Taller de Memoria I - Técnicas de manejo de literatura, revisión y síntesis.		Código:	PSI 125
Carrera:	Psicología	Unidad Académica:	Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades	
Ciclo Formativo:	Licenciatura	Línea formativa:	Investigación	
Semestre	V	Tipo de actividad:	Obligatoria	
N° SCT:	5	Horas Cronológicas Semanales		
		Presenciales:	4,5	Trabajo Autónomo:
Pre-requisitos	Análisis de Datos			

2. Propósito formativo

Esta asignatura se ubica en el ciclo de Licenciatura y línea de formación especializada. Constituye el primero de una serie de "Talleres de Memoria", que buscan acompañar a las/os estudiantes en el proceso de elaboración del producto requerido para obtener el grado de licenciatura.

El curso brindará las herramientas necesarias para que las/os estudiantes desarrollen y apliquen habilidades fundamentales para realizar una revisión sistemática de la investigación y con ello, construir las bases teóricas para un proyecto de cualquier naturaleza.

Al finalizar el curso, se espera que las/os alumnos presenten un informe apropiado que dé cuenta de su revisión de la literatura sobre un campo temático, utilizando herramientas propias de la revisión sistemática, en el área de la psicología y/o áreas afines. A partir de este producto, deberán formular preguntas de investigación que favorezcan la articulación con la siguiente asignatura Taller de memoria II. Las/os alumnas/os podrán crear revisiones narrativas o más estructuradas, llegando a las bases para un meta-análisis.

Las habilidades de escritura académica también se enseñarán de manera complementaria, con el objetivo de que las/os alumnas/os puedan comunicar sus resultados de manera clara y profesional.

El curso se articula con Introducción a la investigación, Epistemología de las Ciencias Sociales, Producción de datos, Análisis de datos y Taller de Memoria II.

3. Contribución al perfil de egreso

II. Articula conocimientos de diferentes áreas de la psicología, las ciencias sociales y otras disciplinas para la intervención de los procesos psicológicos

III. Implementa estrategias de producción de información para el análisis de fenómenos psicológicos, considerando la multiplicidad de variables y dimensiones socioculturales que participan en aquellos fenómenos.

VIII. Problematiza fenómenos propios de contextos siconaturales extremos en los que trabaja, considerando los procesos psicológicos en relación con otras variables y dimensiones

XII. Demuestra compromiso con la realidad social, cultural y medioambiental de la región de Aysén.

XIV. Demuestra una sólida formación ética-profesional, orientada a reconocer y resguardar los asuntos de interés público, cuyo enfoque sea la contribución y transformación de los territorios, tanto de la región y del país.

4. Resultados de aprendizaje específicos

Resultado de Aprendizaje Específico	Evidencia	Criterios de evaluación
Genera un corpus de datos bibliográficos, utilizando una metodología rigurosa, que asegure estándares de calidad y relevancia del material seleccionado.	Informe que describa la metodología utilizada para generar el corpus de datos (lista depurada de lectura y fuentes).	Describe de forma clara el proceso de toma de decisiones respecto a criterios de inclusión y exclusión, técnicas de búsqueda. Presenta la lista de referencias que constituyen el corpus de datos. Utiliza escritura académica para presentar la información.
Analiza información a partir de criterios analíticos específicos.	Presentación individual de los ejes analíticos identificados en su revisión.	Sistematiza y establece relaciones entre los textos consultados para la generación de los ejes analíticos. Claridad y capacidad de síntesis Propone al menos una pregunta o comentario a la información presentada.
Elabora un estado del arte de un campo temático, utilizando herramientas propias de la revisión sistemática y propone pregunta de investigación.	Informe de estado del arte con propuestas de preguntas de investigación.	Presenta la información de manera organizada, considerando los ejes analíticos utilizados por el equipo de investigación. Los ejes analíticos utilizados se encuentran fundamentados en la literatura revisada. Propone al menos una pregunta de investigación que emerja a partir del trabajo analítico realizado. Utiliza escritura académica para presentar la información.

5. Unidades de Aprendizaje

Unidad I: Cómo comenzar a hacer revisiones de la literatura

1. Introducción: cómo y por qué juntamos literatura pertinente
2. Revisando algunos ejemplos de síntesis, marcos conceptuales y estados del arte.
3. Cómo establecer objetivos de búsqueda de literatura
4. Técnicas de búsqueda de literatura
5. Obtener información de los estudios (crear fichas o codificación de textos)

Unidad II: Obteniendo información útil de las publicaciones recopiladas

6. Evaluando la calidad de los estudios
7. Analizando e integrando resultados de estudios
8. Interpretando la evidencia
9. Presentando resultados y escritura académica

Unidad III: Análisis y creación de grandes conclusiones

10. Revisita de revisar ejemplos de síntesis, marcos conceptuales y estados del arte.
11. Amenazas a la validez de la síntesis
12. Cómo generar ejes conceptuales
13. Generar preguntas de investigación (ahora teniendo una buena lista de referencias)
14. Escritura académica y normas
15. Presentando un documento final y revisando mi propia escritura

6. Recursos de Aprendizaje

Lectura obligatoria

Cooper, H. (2015). *Research synthesis and meta-analysis: A step-by-step approach* (Vol. 2). Sage publications.

Guevara, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos?. *Revista Folios*, (44),165-179. [fecha de Consulta 28 de enero de 2022]. ISSN: 0123-4870. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345945922011>

González, I. F., Urrútia, G., & Alonso-Coello, P. (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. *Revista española de cardiología*, 64(8), 688-696.

Lectura complementaria

Thomas, J., Harden, A. *Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews*. *BMC Med Res Methodol* 8, 45 (2008). <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>

Zawacki-Richter, O., Kerres, M., Bedenlier, S., Bond, M., & Buntins, K. (2020). *Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application* (p. 161). Springer Nature.

Londoño, O., Maldonado, L. y Calderón, L. (2014). *Guía para construir estados del arte*. International corporation of networks of knowledge.

Ejemplos de Síntesis:

Duarte, P (2016). Estado del arte sobre resiliencia en niños menores de doce años en Colombia 2000-2015. Universidad Distrial Francisco José de Caldas.

Bouton, M.E. Extinction of instrumental (operant) learning: interference, varieties of context, and mechanisms of contextual control. *Psychopharmacology* 236, 7–19 (2019).
<https://doi.org/10.1007/s00213-018-5076-4>

Bandelow, B., Reitt, M., Röver, C., Michaelis, S., Görlich, Y., & Wedekind, D. (2015). Efficacy of treatments for anxiety disorders: a meta-analysis. *International clinical psychopharmacology*, 30(4), 183-192.

7. Comportamiento y ética académica:

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el *Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén*, especialmente aquéllos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0).

Planificación del curso

8. Responsables

Académico (s) Responsable (s) y equipo docente	Responsable: Felipe Alfaro Equipo Docente: Sergio Martinic, Julia Cubillos		
Contacto	felipe.alfaro@uaysen.cl sergio.martinic@uaysen.cl julia.cubillos@uaysen.cl		
Año	2022	Periodo Académico	5to semestre
Horario clases	Martes de 14:30 a 16:00 y de 16:15 a 17:45 Miércoles de 12:00 a 13:30 hrs.	Horario de atención estudiantes	Felipe Alfaro: Viernes 1430 a 1530 (online) Sergio Martinic: Julia Cubillos: Lunes 14:30 a 15:30 hrs
Sala / Campus	Sala telepresencial (Profesor Felipe Alfaro)		

9. Metodología de Trabajo:

El trabajo se dividirá en dos tipos de sesiones semanales: sesión de clases y sesión de taller. El primero, de un bloque de duración, consistirá en revisar, de manera expositiva y/o participativa, material pertinente a la revisión de literatura, sus métodos y consideraciones para juzgar la calidad y pertinencia de publicaciones. El segundo, de dos bloques de duración, separará el grupo de curso en tres grupos que estarán a cargo de tres profesores distintos, cada uno dirigiendo una discusión de avances de trabajos de manera semanal, en un estilo más personalizado. Cada grupo trabajará en conjunto con su profesor/a guía para generar las búsquedas y escribir los informes necesarios.

Cada profesor/a desarrollará un tema general que tiene que ver con su investigación personal, el cual será presentado a las/os estudiantes:

1) Prácticas pedagógicas, interacción en el aula e inclusión. Las escuelas en la región dan cuenta del incremento de la diversidad de los estudiantes en la sala de clases. El trabajo pedagógico adquiere mayor complejidad dada la atención que debe desarrollar el docente para adecuar los contenidos a las necesidades y realidades particulares de los estudiantes.

2) Investigación básica y aplicada sobre los procesos y mecanismos psicológicos involucrados en el consumo de drogas y la adicción a las drogas. El consumo problemático de drogas es relevante para la situación local y nacional, lo que lleva a que el estudio de las razones de esta situación sean de interés. En este tema se propone empaparse de información sobre las últimas investigaciones sobre drogas y su consumo, las teorías que lo tratan de explicar y posibles aplicaciones prácticas de este tema.

3) Convivencia escolar desde la perspectiva de género. La convivencia escolar se puede abordar desde distintas perspectivas, algunas enfatizan en el clima en el aula y las situaciones de violencia, otras en la educación emocional, otras en democracia y participación. Cualquiera sea el enfoque para analizar las dinámicas escolares, conviene realizarlo desde la perspectiva de género, ya sea para comprender cómo se reproduce la estructura patriarcal, como se generan resistencias o como se instalan transformaciones, que permiten avanzar hacia la equidad de género. En este curso se hará búsqueda de las últimas investigaciones sobre convivencia escolar y género, especialmente en dimensiones psicosociales como: afrontamiento de conflictos, sociabilidad, participación y democracia.

Las y los estudiantes podrán inscribirse en el tema que sea de su interés, sin embargo, existirán cupos limitados para cada uno de ellos. En caso de que las inscripciones en un tema sobrepasen los cupos disponibles, se seleccionará por ranking de notas.

Otros temas pueden agregarse al curso dependiendo de la disponibilidad de los profesores y profesoras.

10. Evaluaciones:

La evaluación consiste en dos entregas de informes semestrales y una presentación. La primera entrega contendrá los avances de la recopilación de fuentes y la segunda completando el trabajo con todos los requerimientos. Esta evaluación es grupal.

Primer informe de avance - 30% de la nota de presentación a examen.

Segundo informe de avance - 30% de la nota de presentación a examen.

Presentación individual - 40% de la nota de presentación a examen.

La presentación es individual y consiste en dirigir una discusión sobre un tema relevante que se haya podido obtener de los textos recopilados en el proceso de revisión.

Cada informe irá acompañado de una evaluación de proceso individual respecto a la discusión que se lleva a cabo en los talleres. A cada alumno se le requerirá que participe, que esté al tanto del estado del proyecto y que responda preguntas pertinentes en cada taller.

Alumnos que no logren una nota 5.0 o superior, deberán presentarse a examen. Si la nota de presentación a examen es inferior a 4.0 no podrán hacer examen.

El examen consistirá en una interrogación oral sobre las distintas etapas y resultados del proceso de revisión de la literatura de manera individual.

Disposiciones reglamentarias de calificaciones y aprobación acorde al reglamento general de estudios de pregrado de la Universidad de Aysén.

Artículo 36

Todas las calificaciones, incluidos los promedios ponderados, se expresarán en cifras con un decimal. La centésima igual o mayor a cinco se aproximará a la décima superior y la menor a cinco se desestimará.

Artículo 37

Todos los estudiantes de la Universidad de Aysén serán calificados en sus actividades curriculares en la escala de notas que va desde 1,0 al 7,0, siendo la nota mínima de aprobación 4,0.

Artículo 40

La asistencia a las evaluaciones es obligatoria. El estudiante que no rinda una evaluación parcial presencial, escrita u oral, en la fecha estipulada será calificado con nota 1,0.

Artículo 41

En casos debidamente justificados ante la Secretaría Académica, el estudiante que no haya asistido a una evaluación tendrá derecho a rendir al menos una evaluación recuperativa al final del semestre, en fecha establecida por docente en el programa de la asignatura. Dicha evaluación tendrá una ponderación equivalente a aquella no rendida y deberá cubrir los mismos objetivos de la evaluación.

Artículo 46

11. La calificación obtenida en el examen se ponderará con un 30%.

12. La calificación final de la actividad curricular se calculará en base a la siguiente fórmula.

Nota de Presentación: 70%

Nota de Examen: 30%

NOTA DE PRESENTACIÓN A EXAMEN. (NPE)

- Si la nota es igual o mayor a 4.0 la/el estudiante tiene derecho a examen.
- Si la nota de presentación es inferior a 4.0, la/el estudiante pierde el derecho a examen, reprobando el curso. En este caso la calificación final del curso será igual a la nota de presentación.

Para efectos de este curso:

13. Este curso presenta eximición con nota presentación a examen (NPE) igual o mayor a 5.0.

14. Toda persona sorprendida en acto de copia o sospecha de ello en actividades evaluadas, se procederá con retiro de documentos y/o suspensión de ésta, y calificación de 1.0 en dicha evaluación.

REPROBACIÓN CURSO.

15. Si la nota de presentación a examen (NPE), pondera menor a 4,0, reprueba el curso.

16. Si la nota de examen es menor a 4,0 reprueba el curso y se considera como nota final.

17. Otros aspectos asociados al funcionamiento del curso:

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén, especialmente aquellos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°. Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0)

18. Planificación de las actividades de enseñanza- aprendizaje y de evaluación

Semana / Sesión	Resultado(s) de Aprendizaje	Tema (Unidades de aprendizaje) y actividades	Recursos utilizados o lecturas	Actividad(es) de Trabajo Autónomo	Actividad de Taller
1 15 de Marzo	Genera un corpus de datos, utilizando una metodología rigurosa, que asegure estándares de calidad y relevancia del material seleccionado.	Unidad I: cómo y por qué juntamos literatura pertinente	Clases expositivas, actividad en clases participativa	Primera búsqueda de lectura para compartir en clases. Lectura obligatoria 1.	Sesión en conjunto, presentación de temas y áreas por parte de los profesores de taller. Grupos se conforman en esta sesión.
2 22 de Marzo		Revisando algunos ejemplos de síntesis, marcos conceptuales y estados del arte	Clase expositiva y discusión en torno a la lectura.	Segunda búsqueda de lectura para compartir.	Sesión separada se revisa una síntesis pertinente al área, tema por tema.
3 29 de Marzo		Estableciendo objetivos de búsqueda	Participación en clases y discusión de temas	Refinamiento de búsqueda a partir de discusiones	Revisando objetivos de ejemplos de síntesis y marcos conceptuales. ¿En qué se pone énfasis?
4 05 de Abril		Técnicas de búsqueda de la literatura	Discusión sobre resultados y ajuste de técnica. Clase expositiva	Crear borrador de criterios de exclusión e inclusión	Estableciendo un plan preliminar de búsqueda de literatura. Definiendo criterios de exclusión e inclusión.

5 12 de Abril		Como obtener información de los estudios	Clase expositiva y participación en clases	Vetar resultados a partir de criterios	Revisando los resultados de búsqueda. Plan para revisión en conjunto.	
6 19 de Abril	Analiza información a partir de criterios analíticos específicos	Evaluando la calidad de los estudios	Primera entrega de Informe de búsqueda con resultados.	Crear borrador de plan de evaluación de la calidad de los estudios u de la información obtenida	Revisando los puntos de la evaluación de calidad. Plan de evaluación de calidad de los estudios.	
7 26 de Abril		Analizando e integrando los contenidos obtenidos	Clase expositiva. Participación en clases con informe en mano de los estudiantes	Crear borrador de plan de integración. Primer acercamiento a ejes conceptuales	Analizando el problema de resumir los contenidos. ¿Qué técnica es la más adecuada?	
8 03 de Mayo		Receso universitario				
9 10 de Mayo		Interpretando la evidencia	Clase expositiva y discusión en clases con el informe de estudiantes	Crear borrador de posibles temas generales que se obtienen de la lectura	Discusión de los resultados obtenidos. Primera presentación de patrones	
10 17 de Mayo		Presentando los resultados y escritura académica. Primer esbozo de creación de ejes conceptuales	Clase expositiva	Crear primera propuesta de ejes conceptuales para discutir en clases	Discusión preliminar de posibles ejes conceptuales	
11 24 de Mayo		Elabora un estado del arte de un campo temático, utilizando herramientas propias de la revisión sistemática y propone pregunta de investigación.	Revisita de revisar ejemplos. Ahora con lectura de cada grupo	Discusión en torno a lectura semanal	Preparación para evaluación	Entrega versión revisada el día martes
12 31 de Mayo	Amenazas a la validez de síntesis		Clase expositiva y discusión en torno a avances	Incorporación de discusión en propuestas de ejes conceptuales y análisis de amenazas de la validez	Análisis crítico de los ejes discutidos.	
13 07 de	Continuación sobre cómo generar ejes		Clase expositiva y discusión en torno	Crear nueva propuesta de ejes	Discusión evaluada de presentación de	

Junio		conceptuales	a avances	conceptuales para discusión en taller	eje conceptual individual
14 14 de Junio		Generar preguntas de investigación	Clase expositiva y discusión en torno a ejemplos	Generar propuestas de preguntas de investigación	Luego de todo este proceso ¿Qué es pertinente investigar?
15 21 de Junio		Feriado			
16 28 de Junio		Escribiendo para comunicación académica con normas de escritura en mente	Clase expositiva.	Repasando la entrega final de todo el proceso	Sesión de preparación a última discusión, repasando la escritura que se lleva hasta el momento
17 04 de Julio		Presentando un documento final y revisando mi propia escritura	Segunda entrega de informe de búsqueda y discusión en clases sobre el proceso.	Terminando la entrega final de todo el proceso	Discusión de síntesis del proceso y estableciendo próximos pasos para siguiente curso