

## Programa de Asignatura

### 1. Identificación Asignatura

<b>Nombre:</b>	Fundamentos Teóricos del Trabajo Social	<b>Código:</b>	TS1035
<b>Carrera:</b>	Trabajo Social	<b>Unidad Académica:</b>	Dpto. Ciencias Sociales y Humanidades
<b>Ciclo Formativo:</b>	Inicial	<b>Línea formativa:</b>	Especializada
<b>Semestre</b>	III	<b>Tipo de actividad:</b>	Obligatoria
<b>N° SCT:</b>	6	<b>Horas Cronológicas Semanales</b>	
		<b>Presenciales:</b>	4,5
		<b>Trabajo Autónomo:</b>	4,5
<b>Pre-requisitos</b>	Introducción al Trabajo Social		

### 2. Propósito formativo

La asignatura Fundamentos Teóricos del Trabajo Social se ubica en el ciclo formativo inicial y corresponde a la línea de formación especializada de la carrera. El curso se vincula curricularmente con la asignatura previa “Introducción al Trabajo Social” del I semestre (pre-requisito) y con la asignatura de “Fundamentos de la Intervención Social” del IV semestre, siendo todas ellas parte de la línea de formación especializada.

Su propósito general apunta a que la/el estudiante conozca los debates centrales sobre los fundamentos teóricos del Trabajo Social en su evolución disciplinar. Con ese fin, el curso inserta a la/el estudiante, en diversas matrices epistemológicas contemporáneas de las Ciencias Sociales, las que se constituyen como el sustento teórico de las concepciones de lo social y de su complejidad, a partir de las cuales el Trabajo Social configura su quehacer.

Para el logro de su propósito general, el curso se desarrolla en función de propósitos específicos articuladores: el primero de ellos apunta a situar a la/el estudiante en las discusiones sobre el origen y el objeto del Trabajo Social, junto a la reconfiguración disciplinar, en su crítica a una noción tecnológica. Posteriormente, se busca que comprenda los debates sobre la relación teoría/praxis en los que ha transitado el Trabajo Social. Luego, bajo la idea de “cartografía”, se espera que la/el estudiante comprenda que los enfoques teóricos y epistemológicos se plasman como formas de hacer particular para el Trabajo Social. En función de lo anterior, se busca que el estudiante desarrolle una mirada crítica frente a las diversas corrientes presentadas. Para ello, se propone un primer ejercicio de posicionamiento epistemológico para la/el estudiante, el cual le permita distinguir -utilizando la noción de cartografías- implicancias técnicas y ético-políticas de dicha selección para el Trabajo Social.

Finalmente, se espera emplazar al estudiante en reflexiones y debates sobre desafíos contemporáneos disciplinares, centrándose en la relación intervención/investigación, la interdisciplinariedad y la auto-observación disciplinar y su posicionamiento ético-político.

### 3. Contribución al perfil de egreso

Esta asignatura contribuye a los siguientes desempeños declarados en el Perfil de Egreso de la carrera:

- Analiza, comprende y predice efectos globales y locales de las transformaciones socio culturales.
- Demuestra conocimientos en las diferentes áreas de las ciencias sociales.
- Demuestra juicio profesional en el análisis e intervenciones en problemáticas y complejidades sociales en que desempeña su quehacer.
- Promueve una cultura de responsabilidad y reconocimiento de los derechos individuales y colectivos.
- Demuestra una sólida formación teórico disciplinar, orientada a reconocer los debates teóricos sobre los cuales se sustentan los procesos de análisis e intervención profesional.

#### 4. Resultados de aprendizaje específicos

Resultado de Aprendizaje Específico	Criterios de evaluación	Evidencia
1. Reconoce los distintos escenarios que han dado lugar a los debates centrales sobre los fundamentos teóricos del Trabajo Social para situar la evolución disciplinar de éste.	1.1. Da cuenta del debate disciplinar sobre los fundamentos teóricos del Trabajo Social. 1.2. Asocia el devenir disciplinar del Trabajo Social con el desarrollo del conocimiento moderno.	Ensayo individual Participación activa en clase y talleres de texto
2. Se posiciona frente las principales matrices teóricas y epistemológicas contemporáneas de las Ciencias Sociales observando su relación e influencias en Trabajo Social.	2.1. Describe las diversas matrices epistemológicas. 2.2. Selecciona y compara críticamente entre las corrientes epistemológicas relevando sus aproximaciones y vínculos desde el Trabajo Social.	Prueba Participación activa en clase y talleres de texto
3. Identifica implicancias de asumir un posicionamiento teórico determinado en el quehacer profesional	3.1. Discute sobre implicancias ético-políticas para el Trabajo Social el situarse desde un marco teórico y epistemológico. 3.2. Distingue implicancias operativas, técnicas y metodológicas en el quehacer profesional de dicha selección.	Ensayo individual Participación activa en clase y talleres de texto
4. Reflexiona sobre desafíos contemporáneos del Trabajo Social y sus impactos sobre la investigación, interdisciplinariedad y la auto-observación de la disciplina y su posicionamiento ético-político a partir de los debates epistemológicos analizados.	4.1. Fundamenta la importancia de la relación intervención e investigación. 4.2. Analiza sobre las implicancias de la interdisciplinariedad en la actualidad en el ejercicio profesional. 4.3. Debate sobre el posicionamiento ético-político actual del Trabajo Social desde la auto-observación disciplinar.	Ensayo individual Participación activa en clase y talleres de texto

#### 5. Unidades de Aprendizaje

<b>Unidad 1.</b>	<b>Conocimiento y desarrollo disciplinar</b>
1.1.	Modernidad y concepción de la ciencia (nuevos paradigmas para el conocimiento)
1.2.	Ideas centrales y origen de la filosofía moderna. Implicancias en las formas de conocer: racionalismo/empirismo, síntesis kantiana
1.3.	Surgimiento de la disciplina en el marco del horizonte de la Modernidad
1.4.	Reflexiones situadas sobre el objeto del Trabajo Social
1.5.	El proceso de reconceptualización como “reconfiguración” disciplinar y la superación de una noción tecnológica del Trabajo Social
<b>Unidad 2.</b>	<b>Epistemología y teoría social: cruces y entramados en el Trabajo Social</b>
2.1.	Re-pensar la tensión teoría/praxis (debates)
2.2.	Trabajo social ante la pluralidad epistemológica y teórica en Ciencias Sociales (ideas de “cartografía” y “mapas”)
2.3.	Concepciones de “lo social” y cartografías para entender la complejidad
2.4.	Implicancias conceptuales, “prácticas” y metodológicas de los diversos “mapas”
2.5.	Repercusiones en las argumentaciones éticas del Trabajo Social
<b>Unidad 3.</b>	<b>Epistemología contemporánea en Ciencias Sociales: Algunos enfoques teóricos como “cartografías” para Trabajo Social</b>
3.1.	La Hermenéutica y la interpretación en el Trabajo Social

- 3.2. Lecturas post-estructuralistas en Trabajo Social
  - 3.3. Del positivismo clásico a un enfoque analítico contemporáneo en Trabajo Social: Práctica basada en evidencia
  - 3.4. Trabajo Social y Marxismos
  - 3.5. Reflexiones desde la Teoría crítica (escuela de Frankfurt)
  - 3.6. Funcionalismo sistémico y Trabajo Social como nueva cartografía
- Unidad 4. Nuevos debates y desafíos contemporáneos del Trabajo Social**
- 4.1. Fundamentos de la relación intervención e investigación
  - 4.2. La lógica de la interdisciplinariedad aplicada al Trabajo Social
  - 4.3. Auto-observación de la disciplina y su posicionamiento ético-político

## 6. Recursos de Aprendizaje

### Bibliografía Obligatoria

#### Unidad 1

- Echeverría, Rafael (2005). El búho de Minerva: introducción a la filosofía moderna. Buenos Aires: JC Sáez Editores.
- Toledo, Ulises (2008). "¿Una epistemología de Trabajo Social?". *Cinta de Moebio* 21, 200-214.
- Rozas Pagaza, Margarita (1998). Una perspectiva teórica-metodológica de la intervención en Trabajo Social. Buenos Aires: ed. Espacio. Capítulo III. (también para la Unidad II)

#### Unidad 2

- Muñoz, Nora. y Vargas, Paula (2013). A propósito de las tendencias epistemológicas de Trabajo Social en el contexto latinoamericano. *Katalysis* (16), 122-130.
- Matus, Teresa (2003). Propuestas contemporáneas en trabajo social: hacia una intervención polifónica. Buenos Aires: Espacio. Capítulo I.
- Aguayo, Cecilia (2011). El Trabajo social y la acción social: entramados epistémicos y éticos de la acción profesional. *Servicios Sociales y Política Social*, 94, 175-184.

#### Unidad 3

##### Hermenéutica

- Duque, Aura (2013). Metodologías de intervención social: Palimpsestos de los modelos en Trabajo Social. Manizales, Colombia: Ed. Epi-Logos. Pp 282-315.
- Saavedra, Juan; Urquieta, Antonieta (2016). Discurso y comprensión en las ciencias sociales y humanas: una lectura desde la (socio)fenomenología y la hermenéutica. *Cuadernos de Trabajo Social*, 15, 63-81.

##### Post-estructuralismo

- Healy, Karen (2001). Trabajo Social, perspectivas contemporáneas. Madrid: Ediciones Morata. Capítulos III y IV.
- García Martín, Lorenzo (2017). Vigilar y corregir: el Trabajo Social en las obras de Foucault y Donzelot. *Cuadernos de Trabajo Social - Universidad Complutense de Madrid*, 30(2), 357-367. Disponible en sitio Web: <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/54585>

##### Positivismo y PBE

- Buchanan, Anne (2009). Política y práctica social basada en la evidencia: ¿Una nueva ideología o un imperativo de Derechos Humanos? *Revista ETS* (76), 7-16.

- Rodríguez, Nelda (2001). Matriz Positivista. En M. Quezada et al., *Perspectivas metodológicas en Trabajo Social* (pp 43-74). Buenos Aires: Espacio.

#### **Marxismos**

- Quintero Londoño, Sergio (2018). El marxismo en la reconceptualización: ¿De qué marxismo se trata?. *Servicio social & sociedade*, Vol. 133, 566 – 584.
- Netto, José Paulo (2012). Trabajo social: Crítica de la vida cotidiana y Método en Marx. La Plata: Productora del Boulevard. **Capítulo II.**
- Vidal, Paula (2017). Defensa de la igualdad radical: Un horizonte para el Trabajo Social. En P. Vidal (Coord.), *Las caras del Trabajo Social en el mundo* (pp 119-158). Santiago de Chile: RIL Editores.

#### **Teoría crítica (escuela de Frankfurt)**

- Martínez, Leonardo (2011). Estrategias de fundamentación de la teoría crítica: Horkheimer, Adorno y Habermas. *Pensar, Epistemología y Ciencias Sociales* (6), 65-79.
- Muñoz, Gianinna (2018). Epistemologías críticas e intervención social. En B. Castro y M. Flotts (Edits.). *Imaginario de transformación: el Trabajo Social revisitado* (pp 159-188). Santiago de Chile: RIL.

#### **Funcionalismo**

- Dockendorff, Cecilia (2013). Ética e Intervención Social. En J. Bataloso et al., *Desafíos Éticos en un Mundo Complejo* (pp. 135-174). Santiago de Chile: Universitas Nueva Civilización.
- Mascareño, Aldo (2011). Sociología de la intervención: orientación sistémica contextual. *Revista Mad - Universidad de Chile* (25), 1-33.

#### **Unidad 4**

- Molina, María Lorena (2017). La investigación en Trabajo Social. En P. Vidal (Coord.), *Las caras del Trabajo Social en el mundo* (pp 161-205). Santiago de Chile: RIL Editores.
- Matus, Teresa (2018) Transformación y abismo: la pasión catastrófica del Trabajo Social. En B. Castro y M. Flotts (Edits.). *Imaginario de transformación: el Trabajo Social revisitado* (pp 219-259). Santiago de Chile: RIL.
- Healy, Karen (2001). Trabajo Social, perspectivas contemporáneas. Madrid: Ediciones Morata. Capítulo VII.
- Muñoz, Gianinna (2011). Contrapuntos epistemológicos para intervenir lo social. ¿Cómo impulsar un diálogo interdisciplinar? *Cinta de Moebio*, 40, 84-104.

#### **Bibliografía sugerida**

- Miranda, Miguel (2007). El compromiso con la ciencia. Conocimiento y técnica en el Trabajo Social. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XVII (2), 9-28. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=654/65417201>
- Payne, Malcon (1995). Teorías contemporáneas del Trabajo Social: Una introducción crítica. Barcelona: Ed. Paidós.

## **7. Comportamiento y ética académica:**

Se espera que los estudiantes actúen en sus diversas actividades académicas y estudiantiles en concordancia con los principios de comportamiento ético y honestidad académica propios de todo espacio universitario y que están estipulados en el *Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Aysén*, especialmente aquéllos dispuestos en los artículos 23°, 24° y 26°.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1.0).

## Planificación del curso

### 8. Responsables

<b>Académico (s) Responsable (s) y equipo docente</b>	Johanna Madrigal		
<b>Contacto</b>	johanna.madrigal@uaysen.cl		
<b>Año</b>	2020	<b>Periodo Académico</b>	1er semestre
<b>Horario clases</b>		<b>Horario de atención estudiantes</b>	
<b>Sala / Campus</b>			

### 9. Metodología de Trabajo:

La asignatura prevé las siguientes metodologías de enseñanza-aprendizaje:

- Clases expositivas a cargo de la profesora responsable. Para propiciar el debate y discusión se espera que las/los estudiantes lean con anterioridad los textos obligatorios asociados a cada unidad.
- Debates en clase en torno a posicionamientos sobre la disciplina y sus fundamentos.
- Ensayos individuales, en los que se espera que el/la estudiante reflexione sobre los contenidos vistos en clases y ponga en discusión autores relevantes para la disciplina.

Se dispondrá de un horario de atención a estudiantes el que se acordará en conjunto al inicio del semestre. Las sesiones de atención a estudiantes deben ser solicitadas por correo electrónico con al menos 48 horas de antelación.

### 10. Evaluaciones:

#### a) Sobre las evaluaciones:

Las modalidades de evaluación del curso corresponden a:

3 ensayos individuales, cuyas ponderaciones serán de 10%, 20% y 30% de la nota general del curso.

1 prueba escrita (realizada en un módulo de clases) de una ponderación correspondiente al 30% de la nota general del curso.

Nota por participación activa en clase y talleres de revisión y discusión de textos (online y/o presenciales), con una ponderación del 10% de la nota general del curso.

En caso de obtener una nota general inferior a 5.0, el/la estudiante deberá rendir **examen** aprobatorio, donde la ponderación para la nota final del curso será:

- Nota de Presentación: 70%

- Nota de Examen: 30%

#### b) Requisitos de aprobación:

La asistencia mínima exigida para aprobar la asignatura es de **65% de los módulos presenciales**.

Los alumnos pueden solicitar la justificación de sus inasistencias a clases presenciales, siempre y cuando su asistencia efectiva a clases sea de al menos 50%.

**Para aprobar la asignatura se exigirá en el examen una nota mínima 4.0**, independientemente de si una nota menor a 4.0 en el examen permite una nota final superior a 4.0 (artículo 46 del Reglamento General de estudios de Pregrado).

c) Disposiciones reglamentarias de calificaciones y aprobación

Todas las calificaciones, incluidos los promedios ponderados, se expresarán en cifras con un decimal. La centésima igual o mayor a cinco se aproximará a la décima superior y la menor a cinco se desestimará.

En casos debidamente justificados ante la Secretaría Académica, el estudiante que no haya asistido a una evaluación tendrá derecho a rendir **sólo una evaluación recuperativa**, en fecha establecida por el docente. Dicha evaluación tendrá una ponderación equivalente a aquella no rendida y deberá cubrir los mismos objetivos de evaluación.

Se considerarán debidamente justificadas las inasistencias ante la Secretaría Académica aquellas que estén respaldadas con certificados médicos, laborales o algún documento validado por la Unidad de Acceso y Desarrollo Estudiantil. Las inasistencias no justificadas a evaluaciones harán que ésta sea calificada con la nota mínima (1.0).

## 11. Otros aspectos asociados al funcionamiento del curso:

Sobre asistencia:

Es responsabilidad del estudiante firmar la hoja de asistencia **en los primeros 10 minutos de cada módulo**. Si el estudiante no firma en los primeros 10 minutos del módulo, figurará como ausente en la plataforma. La hoja de asistencia será el único medio oficial para validar posibles errores en el ingreso de la asistencia a la plataforma virtual.

Sobre uso de dispositivos electrónicos:

El uso de dispositivos electrónicos (computador, celular, etc.) es valorado en el aula como herramienta metodológica que favorece el aprendizaje, siempre que se enmarque en actividades académicas y el docente lo haya solicitado explícitamente.

Sobre evaluaciones:

- a) En relación a las entregas de los ensayos, las entregas fuera del plazo establecido serán penalizadas con un descuento de nota dentro de un plazo máximo de un día de atraso. Fuera de ese plazo la entrega será evaluada con nota 1,0.
- b) En el caso de prueba escrita, ésta no podrá ser rendida por estudiantes que lleguen atrasados, habiendo ya sido entregada una evaluación por otro estudiante.

## 12. Planificación de las actividades de enseñanza- aprendizaje y de evaluación

Semana / Sesión	Resultado(s) de Aprendizaje	Tema (Unidades de aprendizaje) y actividades	Recursos utilizados o lecturas	Actividad(es) de Trabajo Autónomo
1	(Indicar el o los RdaE que se trabajarán esta semana, según punto 4)	(Indicar <u>unidades de aprendizajes o temas</u> que se desarrollarán. Se sugiere incluir <u>actividades</u> , en particular cuando se refieran a evaluaciones)	(Indicar <u>materiales o recursos bibliográficos</u> que se utilizarán, <i>en caso de que se requieran</i> )	(Indicar <u>actividades o lecturas</u> que deben realizar estudiantes para preparar esta sesión, <i>cuando se requiera</i> )

S 13/04	1. Reconoce los distintos escenarios que han dado lugar a los debates centrales sobre los fundamentos teóricos del Trabajo Social para situar la evolución disciplinar de éste.	<b>Unidad 1.</b> Conocimiento y desarrollo disciplinar	- Echeverría, 2005. Capítulos I, II, IV, V, VI. - Toledo, 2008. - Rozas Pagaza, 1998. Capítulo III.	Lectura bibliografía indicada.
S 20/04		<b>Unidad 2.</b> Epistemología y teoría social: cruces y entramados en el Trabajo Social  <b>Taller online</b> de revisión y discusión de textos	- Rozas Pagaza, 1998. Capítulo III. - Muñoz y Vargas, 2013. - Matus, 2003. Capítulo I. - Aguayo, 2011.	
S 27/04	2. Se posiciona frente las principales matrices teóricas y epistemológicas contemporáneas de las Ciencias Sociales observando su relación e influencias en Trabajo Social.	<b>Primera evaluación:</b> ensayo individual (unidades previas)  <b>Unidad 3.</b> Epistemología contemporánea en Ciencias Sociales: Algunos enfoques teóricos como “cartografías” para Trabajo Social <b>Segunda evaluación:</b> prueba (unidad 3)  <b>Tercera evaluación:</b> ensayo individual (unidades 3)  <b>Taller online semanal</b> de revisión y discusión de textos	- Duque, 2013. Pp 282-315. - Saavedra y Urquieta, 2016. - Healy, 2001. Capítulos III y IV. - García Martín, 2017. - Buchanan, 2009. - Rodríguez, 2001. En M. Quezada et al. Pp 43-74. - Quintero, 2018. - Netto, 2012. Capítulo II. - Vidal, 2017. En P. Vidal (Coord.). Pp 119-158. - Martínez, 2011. - Muñoz, 2018. En B. Castro y M. Flotts (Edits.). Pp 159-188. - Dockendorff, 2013. En J. Batalloso et al. Pp. 135-174. - Mascareño, 2011.	Lectura bibliografía indicada.  Indagación bibliográfica de acuerdo a sus intereses epistemológicos.
S 04/05				
S 11/05				
S 18/05				
S 25/05				
S 01/06	3. Identifica implicancias en el quehacer profesional del Trabajo Social asumir un posicionamiento teórico determinado.			
S 08/06				
S 15/06				
S 22/06				
S 29/06				
S 06/07				
S 13/07	4. Reflexiona sobre desafíos contemporáneos del Trabajo Social, a partir de los debates epistemológicos analizados, en sus impactos sobre la investigación, interdisciplinariedad y la auto-observación de la disciplina y su posicionamiento ético-político.	<b>Unidad 4.</b> Nuevos debates y desafíos contemporáneos del Trabajo Social  <b>Cuarta evaluación:</b> ensayo individual (unidad 4) <b>Taller online o presencial semanal</b> de revisión y discusión de textos	- Molina, 2017. En P. Vidal (Coord.). Pp 161-205. - Matus, 2018. En B. Castro y M. Flotts (Edits.). Pp 219-259. - Healy, 2001. Capítulo VII. - Muñoz, 2011.	Lectura bibliografía indicada.
S 20/07				
S 27/07				
S 03/08	1,2,3 y 4	Examen	Toda la bibliografía	